



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión de recursos financieros y mantenimiento del local
escolar en instituciones educativas de la red 3 de la UGEL
06 – 2014

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Ivo Alberto Caso Urcuhuaranga

ASESORA:

Dra. Doris Elida Fúster Guillén

SECCIÓN:

Gestión educativa

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2018

Página de jurado

Dra. Mildred Ledesma Cuadros
Presidente

Dr. Héctor Santa María Relaiza
Dr. Secretario

Dra. Doris Fuster Guillen
Vocal

Dedicatoria

A Milena, mi esposa, por su comprensión, su tiempo, su apoyo que me brinda día a día en la realización de la presente investigación, y a mis hijos, por ser el motivo para lograr mis metas trazadas.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y a su fundador el Doctor César Acuña Peralta, por habernos dado la oportunidad de continuar con nuestros estudios de post grado de Magister en Administración de la Educación, y ser cada vez mejores en nuestra labor de docentes por el bien de la educación peruana

A la Dra. Doris Fuster Guillen por los conocimientos impartidos en el campo de la investigación y por el asesoramiento continuo en la realización de la presente tesis. A todos los docentes de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo que nos brindaron todo el conocimiento para ser los mejores en nuestra profesión.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Ivo Alberto Caso Urcuhuaranga, estudiante del Programa de Maestría en la Sección de Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 09224972, con la tesis titulada “Gestión de recursos financieros y mantenimiento del local escolar en instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 - 2014”.Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Ate, mayo de 2015

Ivo Alberto Caso Urcuhuaranga
DNI N° 09224972

Presentación

Señores miembros del jurado

Dispongo a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: “Gestión de recursos financieros y mantenimiento del local escolar en instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 - 2014”, con la finalidad de determinar la relación que existe entre la variable gestión de recursos financieros y la variable mantenimiento del local escolar en los colegios de la UGEL06 en el año 2014

La presente investigación se ha realizado en instituciones educativas que se encuentran en la jurisdicción de la UGEL06, tomando una muestra censal intencionada, para lo cual se solicitó la colaboración de docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 del distrito de Ate. Es en este contexto se presenta esta investigación, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre la variable 1 y variable 2, con el objetivo de aportar al trabajo de los Directores y docentes encargados de comisiones de gestión.

El documento consta de seis capítulos que se rigen por el reglamento de elaboración de tesis de la EPG UCV: el primero se plantea y describe el problema de investigación, en el segundo, se presentan las bases teóricas que fundamentan este estudio; en el tercero, se plantean las hipótesis y se definen las variables; en el cuarto capítulo, se describe la metodología empleada y el análisis de los datos; en el quinto son los resultados obtenidos y la contrastación de las hipótesis; en el sexto, se plantea la discusión de los resultados; en la parte final, se plantean las conclusiones y recomendaciones para concluir con la presentación de las referencias bibliográficas y los anexos.

El autor

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	
1.1 Antecedentes	16
1.2 Fundamentación científica, técnica	22
1.3 Justificación	33
1.4 Problema	35
1.5 Hipótesis	37
1.6 Objetivos	38
II. Marco metodológico	
2.1. Variables	42
2.2. Operacionalización de variables	46
2.3. Método	51
2.4. Tipo de estudio	51
2.5. Diseño	51
2.6. Población, muestra y muestreo	52
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	54
2.8. Métodos de análisis de datos	62
2.9. Aspectos éticos	62

III. Resultados	63
IV. Discusión	101
V. Conclusiones	105
VI. Recomendaciones	109
VII. Referencias	111
Anexos	116
Anexo 1. Artículo científico	
Anexo 2. Matriz de consistencia	
Anexo 3. Instrumento	
Anexo 4. Validaciones	
Anexo 5. Base de datos	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Dimensiones de variable 1	23
Tabla 2. Dimensiones de la variable 2	27
Tabla 3. Operacionalización de la variable gestión de recursos financieros	47
Tabla 4. Operacionalización de la variable mantenimiento del local escolar	49
Tabla 5. Población de docentes de la red 3 de la UGEL06	52
Tabla 6. Muestra de docentes por II.EE.	53
Tabla 7. N° de docentes por II.EE.	56
Tabla 8. N° de docentes por II.EE.	57
Tabla 9. Análisis de fiabilidad de gestión de recursos financieros	59
Tabla 10. Análisis fiabilidad de mantenimiento del local escolar	60
Tabla 11. Fiabilidad del instrumento	61
Tabla 12. Nivel de Gestión de Recursos Financieros	64
Tabla 13. Nivel de planificación de los recursos financiero	65
Tabla 14. Nivel de responsabilidad de la comisión de recursos financieros	66
Tabla 15. Nivel de desarrollo de la gestión de recursos financieros	67
Tabla 16. Nivel de Ejecución de gastos	68
Tabla 17. Nivel de evaluación y presentación de informe	69
Tabla 18. Nivel de Mantenimiento del Local Escolar	70
Tabla 19. Nivel de la programación del mantenimiento del local escolar	71
Tabla 20. Nivel de ejecución y cierre del mantenimiento del local escolar	72
Tabla 21. Nivel de evaluación del mantenimiento del local escolar	73
Tabla 22. Nivel de los procesos transversales del mantenimiento del local escolar	74
Tabla 23. Cruce de Variables	75
Tabla 24. Cruce de D1 de V1 y la V2	76
Tabla 25. Cruce de D2 de V1 y la V2	77
Tabla 26. Cruce de D3 de V1 y la V2	78

Tabla 27.	Cruce de D4 de V1 y la V2	79
Tabla 28.	Cruce de D5 de V1 y la V2	80
Tabla 29.	Cruce de V1 y la D1 de la V2	81
Tabla 30.	Cruce de V1 y la D2 de la V2	82
Tabla 31.	Cruce de V1 y la D3 de la V2	83
Tabla 32.	Cruce de V1 y la D4 de la V2	84
Tabla 33.	Prueba de normalidad de los datos	85
Tabla 34.	Prueba de correlación de la V1 y la V2	86
Tabla 35.	Prueba de correlación de D1 de V1 y la V2	88
Tabla 36.	Prueba de correlación de D2 de V1 y la V2	89
Tabla 37.	Prueba de correlación de D3 de V1 y la V2	91
Tabla 38.	Prueba de correlación de D4 de V1 y la V2	92
Tabla 39.	Prueba de correlación de D5 de V1 y la V2	94
Tabla 40.	Prueba de correlación de V1 y la D1 de la V2	95
Tabla 41.	Prueba de correlación de V1 y la D2 de la V2	97
Tabla 42.	Prueba de correlación de V1 y la D3 de la V2	98
Tabla 43.	Prueba de correlación de V1 y la D4 de la V2	100

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Gestión de Recursos Financieros según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06.	64
Figura 2. La planificación de los recursos financieros según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06	65
Figura 3. La responsabilidad de la comisión de recursos financieros según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06	66
Figura 4. El desarrollo de acciones según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06	67
Figura 5. La ejecución de gastos según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06	68
Figura 6. La evaluación y presentación del informe según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06	69
Figura 7. El mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06	70
Figura 8. La programación del mantenimiento según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06	71
Figura 9. La ejecución de cierre del mantenimiento según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06	72
Figura 10. La evaluación del mantenimiento según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06	73
Figura 11. Los procesos transversales durante el mantenimiento según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06	74
Figura 12. La gestión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06	75
Figura 13. La planificación de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06	76

Figura 14.	La responsabilidad de la comisión de RR. FF. y el mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06	77
Figura 15.	El desarrollo de acciones y el mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la UGEL06	78
Figura 16.	La ejecución de gastos y el mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06	79
Figura 17.	La evaluación y presentación del informe y el mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la UGEL06	80
Figura 18.	La gestión de recursos financieros y la programación del mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06	81
Figura 19.	La gestión de recursos financieros y la ejecución y cierre del mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la UGEL06	82
Figura 20.	La gestión de recursos financieros y la evaluación del mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la UGEL06	83
Figura 21.	La gestión de recursos financieros y los procesos transversales del proceso de mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la UGEL06	84

Resumen

La presente investigación está direccionada a las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06, estas instituciones educativas se encuentran en la localidad de Vitarte distrito de Ate, en los cuales se denota la problemática del deterioro de sus infraestructuras, ya sea por descuido o antigüedad de la estructura. Con esta investigación se ha alcanzado los objetivos planteados, así como también se han aclarado las hipótesis planteadas.

En la presente investigación tiene como fundamento de la problemática los inconvenientes que han tenido las instituciones educativas en cuanto a su respectivo manejo económico y el mantenimiento de la institución, a pesar que tenemos todos los procesos regulados y reglamentados en las Leyes, Decretos y directivas que da el estado por medio del Ministerio de Educación y sus anexos.

La presente investigación es de tipo sustantivo, de diseño no experimental, del sub tipo correlacional, de corte transversal y dentro del enfoque cuantitativo; la población considerada en esta investigación son los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014. Con una muestra no probabilística intencional de 87 docentes a los cuales les fue aplicado dos cuestionarios que permitiera medir la gestión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar. La confiabilidad del instrumento se analizó por el estadístico del alfa de Cronbach. Los resultados fueron analizados mediante coeficiente de correlación de Spearman, dándonos una respuesta esperada en nuestras hipótesis permitiéndonos afirmar que la gestión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar es directa y significativa, permitiéndonos concluir que: a mejor gestión de recursos financieros mejor será el mantenimiento que se brinde a las instituciones educativa.

Palabras claves: Gestión de recursos financieros, Mantenimiento del local escolar, Institución Educativa, Docentes, Ley.

Abstract

The present investigation is routed to the educational institutions of the network 3 UGEL 06, these educational institutions are located in the town of Vitarte district of Ate, which denotes the problematic of the deterioration of their infrastructure, either by neglect or age of the structure. With this research has reached the objectives, as well as have also been clarified the hypothesis raised.

In the present investigation has as the foundation of the problematic the disadvantages that have had the II. US. in regard to their respective economic management and the maintenance of the institution, despite the fact that we have all the processes regulated and regulated in the laws, decrees and directives that gives the state through the Ministry of Education and its annexs.

The present investigation is the substantive design non-experimental, correlational sub-sectional within the quantitative approach; the population considered in this investigation are the teachers of educational institutions of the network 3 of the UGEL 06 in 2014. With a sample non-probabilistic intentional of 90 teachers to which i was applied two questionnaires to measure the financial resources management and maintenance of the local school. The reliability of the instrument was analyzed by Cronbach's alpha statistic. The results were analyzed using correlation coefficient Spearman, giving an expected response to our hypothesis allowing us to state that the management of financial resources and the maintenance of school premises is directly and significantly, allowing us to conclude that: a better management of better financial resources will be maintenance provided to educational institutions.

Key words: Management of financial resources, maintenance of school premises, educational institution, Teachers, Law.

I. Introducción

1.1. Antecedentes

Nacionales

Valencia (2008) presentó su tesis con el objetivo de conocer la relación que existía entre los estilos gerenciales y satisfacción laboral de los trabajadores administrativos de la U. N. M. S. M., en la cual trabajó con una muestra de 481 personas, teniendo como diseño de investigación el descriptivo correlacional, llegando a la conclusión que la relación que existe entre sus variables es positiva. Haciendo una comparación con el medio educativo la oportuna consulta con la comunidad educativa y haciéndolos participar en los proyectos programados lograría una mejor administración o gestión como director también en la administración de los recursos financieros.

Campos (2003) expuso su tesis para determinar la relación entre el proceso de control interno y la ejecución presupuestal de una entidad estatal, en ésta tesis el autor tiene como objetivo establecer si las correcciones que se siguen en el control interno, optimizan las acciones en la administración; trabajó con una población de cuarenta y cuatro personas de la División de Abastecimiento del Departamento de Ejecución Presupuestal, el cual corresponde al 5% de la población total. De las conclusiones se puede extraer los siguientes: En la conclusión 3 sostiene que en la etapa de Planeamiento de ejecución presupuestal en ésta entidad es efectiva, porque ayuda a la gestión en esta institución gubernamental, porque se tiene pleno conocimiento del tema. Otra conclusión es que las acciones correctivas que se realizan en forma inmediata permiten optimizar la gestión. Y por último llega a la siguiente conclusión: que el estándar esperado se ha conseguido aplicando las normas y procedimientos, han permitido establecer criterios y políticas que promueven la optimización de la tarea asignada

Bedoya (2003) sustentó su tesis con la finalidad de conocer la vinculación entre la gestión de personas y la evaluación de sus desempeños, en esta investigación el autor trabajó con una población de 530 trabajadores de todos los niveles de empresas privadas competitivas, cuya característica es que aplican la evaluación de desempeño y su productividad de su personal. La muestra fue de

230 trabajadores. Las conclusiones a que se llega es que la evaluación de desempeño de los trabajadores se está adecuando a las nuevas exigencias de la modernidad en el aspecto Económico, social y tecnológico, todo esto motivado por la globalización, obligándolos a ser más competitivo.

Ugarte, Cuenca y Piazza (2009) por encargo del Ministerio de Educación elaboraron un informe sobre el *“Presupuesto evaluado: programa de mantenimiento de locales escolares”*, trabajando con una población de 42082 locales escolares, no tuvo un objetivo específico pero se esperaba conocer la precariedad de la infraestructura y el mobiliario de los colegios públicos a nivel de todo el Perú. Las conclusiones a las que llegó fueron las siguientes:

En este documento da a conocer que el Ministerio de Educación no cuenta con una información completa acerca del estado de los colegios a nivel nacional y que son los que se encuentran circundantes a la Institución Educativa quienes conocen más sobre sus problemas y sus respectivas alternativas de solución. Asimismo, menciona que hasta el año 2008 no existía una debida sistematización de la información, por lo tanto no existía monitoreo ni evaluación de los resultados.

De lo anterior se puede notar que en sus inicios del proyecto evaluativo no se había previsto la parte evaluativa y que se realizó sin tomar en cuenta el desconocimiento de los que trabajaron en la comisión de mantenimiento. De acuerdo al Ministerio de Educación en su Informe Final del *“Presupuesto Evaluado: Programa de Mantenimiento de Locales Escolares”*.

Resulta contradictorio que a pesar que el mantenimiento de locales de los colegios está encargado a nivel local, regional y nacional, la mayoría de colegios a nivel nacional presenta una situación precaria en su infraestructura y que en muchos casos se encuentren en la situación de inhabilitados.

Del mismo modo menciona en el mismo informe del Ministerio de Educación acerca del porcentaje de los locales escolares en malas condiciones. Según

Vexler (2009), ese año se tenía conocimiento que la última información sobre el estado de la infraestructura de los colegios era del año 2003, y que alrededor de los 41 mil colegios existentes, el 50 por ciento se encontraba en una situación deplorable, y de ese porcentaje 5517 se encontraban prácticamente inhabilitados. Dando a entender que el estado no ha cumplido con el mantenimiento preventivo ni correctivo.

Rivera (2011) expuso sobre la administración del mantenimiento industrial, en ella menciona a la actividad de mantenimiento como contabilidad de costos, porque en mantenimiento tiene que verse el costo + beneficio, de esto podemos extraer la idea que para todo tipo de mantenimiento se debe determinar el provecho que va a tener y el costo del proceso de mantenimiento.

De las conclusiones podemos extraer, del punto 3, lo siguiente: “Cada integrante de la empresa debe conocer la política y los objetivos integrados de la gestión. Esto se respalda sobre la base de auditorías y las verificaciones de las muestras en las áreas de trabajo”. (p. 214). Para nuestro caso, sobre la comisión de Mantenimiento del local escolar debería ser similar, cada miembro de la comisión encargada debe de conocer los objetivos integrados de la gestión para no incurrir en algún error por desconocimiento.

Internacionales

Moyolema (2010) demostró la relación que tiene La gestión financiera con respecto a la rentabilidad de una empresa, teniendo como población a 37 trabajadores de dicha entidad, su investigación fue del tipo sustantivo correlacional cuyo objetivo fue interpretar la administración financiera con respecto a la rentabilidad de la cooperativa de ahorro y crédito en la ciudad de Ambato en Ecuador; luego llega a la siguiente conclusión: no tenían conocimiento de los indicadores financieros y tampoco a un asesor que realice los estudios de resultados por lo tanto la rentabilidad no tuvo crecimiento. Haciendo la comparación con la gestión educativa en lo referente a lo financiero también debe haber un personal que asesore oportunamente al director y a la comisión de recursos financieros para que pueda tener una gestión exitosa.

Aldaz y Vásconez (2011) tuvo como muestra 234 trabajadores, en una investigación cuyo diseño y tipo es aplicada no experimental, que tiene por objetivo crear un prototipo de administración financiera para la administración del riesgo crediticio, después de su investigación llegó a la conclusión que los indicadores respectivos para la gestión financiera no es el adecuado. Haciendo la debida comparación con una institución educativa aquí en el Perú existe colegios cuyos indicadores de evaluación de la gestión financiera no se encuentra bien planteados y es ahí donde se tiene una información errada.

García (2011) demostró la importancia que tiene la educación financiera en los niños jóvenes y adultos en los estratos populares de la sociedad, en el cual trabajó con una población de 1285 personas entre niños, jóvenes y adultos; de los cuales consideró como muestra a 90 personas. En ésta tesis se concluye que en la ciudad de Oaxaca los adultos, jóvenes y niños no poseen conocimiento de qué es la educación financiera y que mucho menos conocen los instrumentos y conceptos. El autor considera que es importantísimo que desde temprana edad se conozca la educación financiera para que no se pierda este conocimiento. De igual forma se puede considerar este fundamento en nuestra sociedad.

Pesántez (2007) expuso su tesis para obtener la relación existente entre el mantenimiento preventivo, predictivo y el criterio que se emplea en el proceso productivo, en esta tesis el investigador estudia por qué la empresa donde se realizó el estudio no ha tenido el debido mantenimiento de las maquinarias y que ha sido ineficiente para la empresa porque tiene realizarse muchos casos de mantenimiento correctivo en lugar de uno preventivo. La conclusión a la que llega el autor en el ítem cuatro dice:

Es necesario mantener registros confiables de los diversos mantenimientos que se ejecutan a los equipos, ya que de esta manera se puede aplicar de manera efectiva un plan de mantenimiento programado. El no tener un plan hizo que la empresa solamente se dedicara a reparar las averías y desperfectos en los equipos de la planta, improvisando tareas de mantenimiento sin tomar en

cuenta un plan trazado y solamente basándose en la experiencia del personal técnico.

Por lo expuesto por Pesántez en su conclusión nos da a entender que, para que haya efectividad en el mantenimiento de una empresa o institución se debe hacer un rol de mantenimientos para llevar un control de los tiempos de cada mantenimiento.

Del trabajo de Pesántez se puede rescatar sobre la manera de programar el mantenimiento preventivo en una institución educativa y no esperar que alguna infraestructura sufra un deterioro repentino y que ocasione pérdidas mucho mayores, cada institución educativa debe contar con un personal calificado para programar sus respectivos mantenimiento y no emplear a un técnico improvisado.

Aristizábal, D. (2007) infiere que el dominio administrativo de un buen gerente reduce los gastos de una empresa al implementar un adecuado programa de mantenimiento preventivo en sus maquinarias e instalaciones; la investigación se realizó en la empresa de centrifugados Concisa Ltda.

Una de las conclusiones que se puede rescatar para nuestra investigación es cuando menciona que la periodicidad del mantenimiento preventivo es un muy importante en el cuidado de las maquinarias, que para nuestro caso sería algo similar con los ambientes y equipos educativos, porque brindándole el debido mantenimiento y muy a tiempo se puede prevenir daños mayores y por ende el costo sería mucho menor, porque tomemos en cuenta que un mantenimiento es de menor costo que una reparación.

Fabián (2003) realizó el diseño de un programa de mantenimiento de una planta de café soluble. En Guatemala existe solo una empresa productora de café soluble, por ello el autor hizo una investigación sobre cómo mejorar la producción, encontrando que la deficiencia estaba en el programa de mantenimiento, entonces, para mejorar la efectividad de producción el autor diseñó unas fichas de control de mantenimiento que pudiera ayudar a mejorar el proceso producción. En

una de sus conclusiones menciona que con el uso de una hoja técnica se puede registrar el control del mantenimiento para que éste sea mucho más eficaz porque llevando un registro del debido mantenimiento efectuado a una máquina o equipo se evita el pronto deterioro de la misma.

Para nuestro caso de estudio se puede rescatar que se tenga un control del mantenimiento periódico de nuestra infraestructura y equipos (computadoras, equipos audiovisuales, laboratorio, maquinarias eléctricas, etc.)

Existen algunos casos en los cuales se realiza el respectivo mantenimiento y se redacta un informe y al siguiente año no se toma en cuenta para adjuntarlo como un historial.

1.2. Fundamento científica y teórica

Todo Director de una Institución Educativa está capacitado para ejercer con total efectividad, entre otras gestiones, la gestión de recursos financieros y la toma de decisiones en cuanto a la ejecución de proyectos para la mejora de la calidad educativa, este fundamento tiene sustento en el Título IV de la “*Ley General de Educación*” que menciona sobre el Financiamiento de la Educación. Comisión Permanente del Congreso de la República del Perú (2003): La administración del dinero en educación concierne al manejo económico destinado a los recursos humanos, materiales de servicios y materiales tecnológicos, cumpliendo así de forma equitativa y eficiente con las necesidades del servicio educativo.

La gestión de los recursos financieros de una Institución Educativa la preside el director acompañado de una comisión que será conformada por los sub directores, personal docente y personal administrativo. La comisión en pleno debe elaborar los proyectos para la recaudación de recursos, ejecución de gastos, evaluación y rendición de cuentas a la misma Institución y a los órganos superiores; El fundamento de lo mencionado anteriormente se encuentra en el Artículo 19° del D.S. N° 009-2005-ED (2005), “*Reglamento de la gestión del sistema educativo*”, que menciona sobre las Funciones del Director, que están parametrados en la planificación, organización, dirección, ejecución, supervisión y evaluación, delegando funciones a las comisiones y coordinadores de la institución, cuidando el mantenimiento y conservación de toda la infraestructura, equipamiento y muebles de la institución educativa, del mismo modo procurar la adquisición de los equipos y mobiliarios de la I.E.

Las dimensiones consideradas en la presente investigación han sido extraídas del D.S. 0028-2007-ED (2007), “*Reglamento de recursos propios y actividades productivas empresariales en las Instituciones Públicas*”, en el cual se dan las normativas y procedimientos que deben seguir los Directores de las instituciones educativas del estado y los miembros que conforman la comisión de recursos financieros para realizar una gestión buena y transparente que satisfaga a la comunidad educativa y a las instancias superiores de control.

Tabla 1

Dimensiones de variable 1

Dimensiones de la variable: Gestión de recursos financieros					
Planificación de los recursos financieros	Responsabilidad de la comisión de recursos financieros	Desarrollo de acciones de la comisión de recursos financieros	Ejecución de gastos de la comisión de recursos financieros	Evaluación y presentación de informes de la comisión de recursos financieros	
Considerada en el Título II, Capítulo II, Art. 18° del D.S. N° 028-2007-ED (Reglamento de recursos propios y actividades productivas empresariales en las Instituciones Públicas)	Considerada en el Título II, Capítulo II, Art. 20° del D.S. N° 028-2007-ED (Reglamento de recursos propios y actividades productivas empresariales en las Instituciones Públicas)	Considerada en el Título II, Capítulo II, Art. 19° del D.S. N° 028-2007-ED (Reglamento de recursos propios y actividades productivas empresariales en las Instituciones Públicas)	Considerada en el Título II, Capítulo II, Art. 22° del D.S. N° 028-2007-ED (Reglamento de recursos propios y actividades productivas empresariales en las Instituciones Públicas)	Considerada en el Título II, Capítulo II, Art. 21° del D.S. N° 028-2007-ED (Reglamento de recursos propios y actividades productivas empresariales en las Instituciones Públicas)	

Enfoque teórico de gestión de recursos financieros

La naturaleza de la presente investigación la ubica dentro del Enfoque Estructuralista de la Administración, cuyo sustento se encuentra en el libro *“Introducción a la Teoría General de la Administración”* Chiavenato (2007) (p. 217), en la cual menciona que la administración está ligada a la burocracia, y que es de procedimiento legal, ordenado, sujeto a reglas y reglamentos, obedece a jerarquías de autoridad y promueve el trabajo en equipo.

En la presente investigación, por el hecho de ser de carácter normativo y de procesos burocráticos de proceso legal y ordenado sujeto a reglas y reglamentos se ajusta perfectamente a la variable de gestión de recursos financieros en las instituciones educativas estatales.

Principios teóricos de gestión de recursos financieros

La presente investigación tiene fundamento y carácter normativo, por lo tanto se ha considerado los siguientes principios teóricos: De acuerdo al Art. 8° de la Ley General de Educación N° 28044 (2003) en los literales: a) que menciona a la ética

como impulsora de los valores de la justicia, honestidad, responsabilidad, trabajo y respeto a las normas de convivencia; en la presente investigación se va a considerar la ética en todo el proceso de la Gestión de Recursos Financieros. Y el literal d) que menciona acerca de la calidad, que asegura las buenas condiciones para brindar una educación integral, pertinente y abierta; éste principio pedagógico coincide con la presente investigación en el aspecto de brindar una educación de calidad al momento de gestionar los recursos financieros de la institución educativa para brindar una educación de calidad al estudiante.

En el Art. 37° del D.S. 009- 2005- ED (2005) “Reglamento de la gestión del sistema educativo” menciona que los recursos que puedan adquirir una institución educativa provienen del tesoro público, recursos propios generados y donaciones; y en el Art. 38° del mismo Decreto menciona sobre la Gestión de los recursos propios, y en la cual enuncia que los recursos propios de la institución educativa son gestionados por la comisión de recursos financieros, siendo el Director de la institución educativa el máximo responsable. Así mismo se encuentra fundamentado en el Art. 2° del D.S. N° 028-2007-ED (2007), en los objetivos de la Gestión de los recursos propios, en la que establece las garantías de una administración eficiente y transparente en la gestión de los recursos propios y actividades productivas y empresariales de la institución educativa, y conmina a fortalecer la gestión educativa.

Por el hecho de ser la gestión de recursos financieros una actividad de bastante responsabilidad, podremos también sostenernos de la “Ley del código de ética de la función pública” en el Art. 6°, que dice sobre los principios de la función pública, y cuyos principios son: el respeto, probidad, eficiencia, idoneidad, veracidad, lealtad y obediencia, justicia y equidad que debe tener el funcionario público.

Concepto de gestión de recursos financieros

En la presente investigación denominada “Gestión de Recursos Financieros y el Mantenimiento del Local Escolar en las instituciones educativas de la UGEL06

2014” está conceptualizada de acuerdo con los documentos del Ministerio de Educación de la siguiente manera:

Según se comprende del párrafo 5 del considerando del D.S. N° 028-2007-Ed, Gestión es: la administración directa de los recursos económicos, considerando las normas de ética y transparencia. El D.S. N° 028-2007-ED (2007), en el Art. 14 sobre recursos financieros refiere que los recursos propios son los ingresos generados (por actividades de expedición de documentos, donaciones y actividades productivas) y que son administrados por la Institución Educativa. Por lo tanto el concepto de la primera variable, Gestión De Recursos Financieros sería: Es el correcto y directo manejo de los recursos económicos, obtenido por acreedores y proveedores, créditos bancarios y presupuesto dado por el estado), que realiza la Institución Educativa, con el propósito fundamental de brindar un mejor servicio a la comunidad educativa.

Desarrollo de las dimensiones de gestión de recursos financieros

Para nuestra investigación se ha considerado las dimensiones sustentadas en las normas vigentes, en cuanto a gestión de recursos financieros, estas dimensiones consideradas son:

Dimensión 1: Planificación De Los RR. FF. (Título II, Capítulo II, Art. 18° del D.S. N° 028-2007-ED). Los trabajos que generen Recursos Propios serán incluidos en el Plan Anual de Trabajo de la Institución Educativa. Luego se estimarán los lineamientos y procedimientos de los mismos.

Dimensión 2: Responsabilidad De La Comisión (Título II, Capítulo II, Art. 20° del D.S. N° 028-ED). El Director de una institución educativa encargará entre sus docentes la responsabilidad de planificar, ejecutar y evaluar la recaudación de recursos propios, la cual será denominada como la Comisión de recursos propios.

Dimensión 3: Desarrollo De Acciones (Título II, Capítulo II, Art. 19° del D.S. N° 028-ED). La comisión de recursos propios será la encargada de planificar los proyectos que servirán para la captación de los recursos; asimismo será la

encargada de aprobar y ejecutar los proyectos planificados por la comisión anterior.

Dimensión 4: Ejecución De Gastos (Título II, Capítulo II, Art. 22° del D.S. N° 028-ED). Los desembolsos realizados con los ingresos de recursos propios del colegio serán programados cada tres meses con autorización de la comisión responsable tomando en cuenta las metas y objetivos de la institución establecidos en el PAT. El encargado de la tesorería de la institución educativa, es la persona responsable de recibir los ingresos generados, emitiendo y firmando comprobantes de pago, enumerados correlativamente, de acuerdo a la norma vigente.

Dimensión 5: Evaluación Y Presentación De Informe (Título II, Capítulo II, Art 21° del D.S. N° 028-ED). Corresponde a la comisión de recursos financieros de la institución educativa evaluar las actividades realizadas para generar ingresos, tomando en cuenta los informes presentados por los encargados de cada subcomisión, el cual será luego presentado a la comisión fiscalizadora de la institución.

Fundamento teórico de mantenimiento del local escolar

La formación gerencial que tiene cada director hace posible que mejore la calidad educativa en su institución educativa, pero para ello no solamente basta con mejorar la parte pedagógica y didáctica, sino también debe mejorar la infraestructura del colegio que dirige. Para ello debe cumplir con las normas que rigen sobre el Mantenimiento del Local Escolar. Primeramente encontraremos fundamento en la Ley General de Educación, en el Artículo 74° literal m, sobre las funciones de la UGEL, que menciona lo siguiente: “Determinar las necesidades de infraestructura y equipamiento, así como participar en su construcción y mantenimiento, en coordinación y con el apoyo del gobierno local y regional”.

Toda acción de mantenimiento del local escolar debe estar normada con técnicas de ejecución, para tomar las prioridades correspondientes, para determinar las organizaciones intervinientes en la realización y evaluación del

proyecto de mantenimiento y para determinar la conformación de las comisiones que van a trabajar en la institución educativa. Estas consideraciones las encontramos en la Resolución de Secretaría General N° 004-2014-MINEDU, en ésta resolución también encontraremos las dimensiones que consideramos en la siguiente investigación, a) programación del mantenimiento del local escolar; b) ejecución y cierre del mantenimiento del local escolar; c) evaluación de la ejecución del mantenimiento del local escolar; d) procesos transversales en el mantenimiento del local escolar; que lo podemos encontrar en el ítem 6, de la resolución arriba mencionada, que menciona sobre las disposiciones específicas.

Tabla 2

Dimensiones de la variable 2

Dimensiones de la variable: Mantenimiento del local escolar				
Programación del mantenimiento del local escolar	Ejecución y cierre del mantenimiento del local escolar	Evaluación de la ejecución del mantenimiento del local escolar	Procesos transversales en el mantenimiento del local escolar	
Considerada en las Disposiciones específicas de la R.S.G. N° 004-2014- MINEDU, ítem 6.1.1.	Considerada en las Disposiciones específicas de la R.S.G. N° 004-2014- MINEDU, ítem 6.1.1.	Considerada en las Disposiciones específicas de la R.S.G. N° 004-2014- MINEDU, ítem 6.1.1.	Considerada en las Disposiciones específicas de la R.S.G. N° 004-2014- MINEDU, ítem 6.1.1.	

Las actividades a realizarse en el mantenimiento del local escolar deben seguir un estricto orden de prioridades con el propósito de dar comodidad y seguridad a los estudiantes, sobre todo la seguridad, para evitar que haya accidentes y tragedias, ya que según los expertos se acerca el día en que Lima tenga que soportar un sismo de alta magnitud. Éstas consideraciones y especificaciones técnicas se encuentran normadas en el Instructivo Técnico del Mantenimiento de Locales Escolares Año 2014 del Ministerio de Educación.

Según el “Informe Final del Presupuesto Evaluado del programa de mantenimiento de locales escolares del Ministerio de Educación del año 2009”, MINEDU (2009) menciona en sus conclusiones que:

La información oficial del Ministerio de Educación sólo el 2% de los directores no ha informado sobre las acciones de mantenimiento realizadas ni sobre los gastos incurridos. Este logro tiene un alto valor porque considerando la escala del PEV (40.000 instituciones educativas) en términos absolutos han sido muy pocos los directores que no han cumplido con la obligación de informar sobre el destino de la transferencia. (p. 72)

Este resultado obedecería, al desconocimiento del director, a la no realización del mantenimiento o a la mala gestión del mantenimiento del local escolar. Esto último podemos notar en el Informe anteriormente mencionado, MINEDU (2009):

Las tareas de mantenimiento preventivo no se encuentran vinculadas al mantenimiento correctivo de las instituciones educativas. A pesar de contar con recursos, dada la naturaleza del programa algunas instituciones educativas con urgencias de mantenimiento correctivo se ven restringidas de utilizar los recursos para tal fin, incluso en los casos en que resulta eficiente redireccionarlos. (p. 73)

Por lo anteriormente observado de acuerdo a la normatividad y el informe final del mantenimiento del local escolar a nivel nacional podremos suponer que hay un bajo porcentaje de directores que no tienen muy en claro las normas y directivas en lo referente al mantenimiento del local escolar y en otros casos hay omisión de la misma. Recordemos que el mantenimiento del local escolar es un presupuesto que da el estado en una cuenta bancaria a nombre del director del colegio y que está destinado única y exclusivamente a la reparación y mantenimiento de la infraestructura y mobiliario del centro educativo.

Enfoque teórico de mantenimiento del local escolar

El fundamento teórico de la presente investigación está considerado dentro del Enfoque Estructuralista de la Administración, tal como lo encontramos en el libro “Introducción a la Teoría General de la Administración” de Chiavenato (2007) (p. 243), en ella Chiavenato considera que la nueva burocracia tiene carácter legal, formal y racional, con jerarquías y procedimientos estandarizados; aunque aún presente algunas disfunciones como la internalización de reglas, formalismos y papeleos.

La presente investigación se encuentra inmerso dentro de este enfoque, porque para la realización del mantenimiento del local escolar se tiene que seguir con las normatividades vigentes, procedimientos burocráticos entre las jerarquías de cargos a nivel de Ministerio, órgano intermedio e instituciones educativas y seguir procedimientos estandarizados.

Principios teóricos de mantenimiento del local escolar

El principio teórico para la variable de mantenimiento del local escolar está sustentado en Leyes, Decretos y Directivas por el carácter normativo de la presente investigación. Empecemos por la “*Ley general de Educación*” (2003) en el Artículo 8° que dice sobre los Principios de la educación, “La educación peruana tiene a la persona como centro y agente fundamental del proceso educativo”. También encontramos fundamento en el Artículo 13° de la misma Ley, que dice sobre la Calidad de la Educación en el literal “F” que a la letra dice: “infraestructura, equipamiento, servicios y materiales educativos adecuados a las exigencias técnico – pedagógicas de cada lugar y a las que plantea el mundo contemporáneo”.

También está sustentado en la Ley N° 27815, “*Ley del código de ética de la función pública*” en el Artículo 6° que menciona sobre los principios de la función pública, la cual debe tener presente todo servidor público (para nuestro campo que es educacional: Directores y docentes), la cual menciona sobre el respeto, probidad, idoneidad, lealtad y obediencia, justicia y equidad.

En el Decreto Supremo N° 009- 2005 – ED, (2005), en el Art. 19° que menciona sobre “Funciones del director” en el literal “k”, que menciona: “Velar por el mantenimiento y conservación del mobiliario, equipamiento e infraestructura de la institución educativa, y gestionar la adquisición y/o donación de mobiliario y equipamiento, así como la rehabilitación de la infraestructura escolar”.

Concepto de mantenimiento del local escolar

Variable 2: Mantenimiento Del Local Escolar son las actividades que se desarrollan en una institución educativa para prevenir riesgos que puedan ocasionarse por el envejecimiento o mal uso de la infraestructura, el mantenimiento del local escolar incluye desde la estructura que soporta al local, puertas, ventanas, servicios higiénicos, y pisos.

Una parte importante del mantenimiento del local son los servicios higiénicos, que deben ser mantenidos siempre en buenas condiciones para evitar el riesgo de salud por contaminación y contagio de enfermedades ocasionadas por un mal mantenimiento en los servicios higiénicos.

Según Instructivo Técnico Mantenimiento de locales escolares año 2014 publicado por la Oficina de Infraestructura Educativa, define al mantenimiento del local escolar de la manera, MINEDU (2014):

Criterios establecidos para que se realicen actividades de prevención, a fin de evitar y neutralizar daños y deterioros en la infraestructura física del local escolar y del mobiliario. Asimismo, el programa permite ejecutar acciones de mantenimiento en forma inmediata, interviniendo la infraestructura que puede poner en riesgo a la población escolar. (p. 2)

Desarrollo de las dimensiones del mantenimiento del local escolar

Para la segunda variable denominada mantenimiento del local escolar se ha considerado las siguientes dimensiones de acuerdo a las normas vigentes, las dimensiones son:

Dimensión 1: Programación Del Mantenimiento Del Local Escolar: En esta etapa se instituyen los principios para realizar las actividades previas para el inicio del proceso de mantenimiento, se ubican los ambientes que requieren del respectivo mantenimiento, asimismo se plantean los criterios y se asignan a los responsables del mantenimiento de la institución educativa.

Dimensión 2: Ejecución Y Cierre Del Mantenimiento Del Local Escolar, Ejecución: En este proceso se determina los criterios para la administración de las cuentas económicas, también la ejecución de las actividades de mantenimiento en los ambientes de la institución educativa. Cierre: En esta etapa se implanta los reglamentos para la ejecución de las actividades para la culminación del proceso de mantenimiento en los ambientes de la institución educativa, tomando en cuenta todos los procesos anteriores.

Dimensión 3: Evaluación De La Ejecución Del Mantenimiento Del Local Escolar. En este proceso se establecen los lineamientos de evaluación del proceso de mantenimiento de los ambientes de la institución educativa, obteniendo las conclusiones significativas que se puedan rescatar de todo el proceso para tomar en cuenta en los procesos posteriores.

Dimensión 4: Procesos Transversales En El Mantenimiento Del Local Escolar. En este proceso se toma en cuenta a todas las actividades que no son directamente empleados en el proceso de mantenimiento en una institución educativa, éstos son aspectos de comunicación, propaganda y capacitación, así como también el seguimiento y monitoreo, y la respectiva felicitación y sanción a quienes corresponda.

Perspectiva teórica

Cuando se inició la presente investigación, se observó las deficiencias que existía en algunas instituciones educativas, dando como resultado el nombre de las variables a estudiar (Gestión de recursos financieros y Mantenimiento del local escolar) y cuando se inicia la búsqueda del sustento teórico y de las dimensiones

de las variables las encontramos en las teorías de Idalberto Chiavenato, pero también nos dimos cuenta de que las variables a investigar se encuentran en el contexto normativo, es decir que está regido enteramente por Leyes, decretos y directivas que emite el Estado Peruano.

Entonces nuestra investigación tiene como base de sustento las Teorías sobre Administración de Chiavenato, en ella encontramos la definición de Administración, que para nuestro caso la administración implica la Gestión, Chiavenato (2007), define a la administración como “*la dirección racional de las actividades de una organización, con o sin fines de lucro*”, que para nuestra investigación la institución educativa es una organización sin fines de lucro. Entonces Chiavenato (2007) menciona:

La administración no es otra cosa que la dirección racional de las actividades de una organización, con o sin fines de lucro. Ella implica planeación, organización (estructura), dirección y control de las actividades realizadas en una organización, diferenciadas por la división del trabajo. (p. 2)

Asimismo Chiavenato (2007) menciona que el profesional puede asumir desde la dirección general y en diferentes especialidades, siendo una de ellas la administración financiera, sustentando el título de nuestra primera variable, cuando dice: “Puede actuar en las diferentes especialidades de la administración: Administración de la producción (de los bienes o servicios que presta la organización), Administración financiera, administración de recursos humanos, Administración de mercados e incluso en la administración General.” (p. 2).

En las normas que rigen la Gestión de recursos financieros, DS. N° 028-2007-ED, (2007), en ella se encuentran las dimensiones de nuestra investigación, que son: Planificación, Desarrollo, Responsabilidad, Ejecución de gastos, y Evaluación. Por otro lado, para nuestra segunda variable, Mantenimiento del local escolar, encontramos las dimensiones en la Resolución de Secretaría General N°

004 -2014- MINEDU, (2014), las cuales son: Programación, Ejecución y cierre, Evaluación y Procesos transversales.

Las dimensiones de las dos variables derivan de las actividades de una organización que asume Chiavenato (2007).

1.3. Justificación

La presente investigación está direccionada a determinar el grado de efectividad que tiene la Dirección y la comisión de recursos financieros con el proceso de mantenimiento del local escolar; y el resultado sirva como insumo para el mejoramiento de la Gestión en lo referente al tema.

La investigación se efectúa a raíz de que en las instituciones educativas se observa deterioro en la infraestructura y que en el proceso de mantenimiento los trabajos se realizan sin la debida orientación de un personal técnico calificado. También se puede observar que se realizan construcciones que no tienen la debida prioridad. Con el resultado de este trabajo de investigación queremos contribuir al mejoramiento de la gestión en cuanto a la toma de decisiones del mantenimiento del local escolar.

Justificación teórica

La presente investigación busca mediante la aplicación de las teorías de la administración que encontramos en las teorías de Idalberto Chiavenato, en su enfoque estructuralista del modelo burocrático, y, las normas, Leyes vigentes propuestas por los entes administrativos y reguladores del estado, encontrar explicaciones del por qué existe deficiencia en algunas instituciones educativas, acerca de la administración económicas y en el proceso de mantenimiento del local escolar.

Chiavenato, en su libro *“Introducción a la teoría general de la administración”* (2007) cuando toca el tema de racionalidad de la burocracia da a entender que la

burocracia es muy eficiente y que se logra que todos trabajen como los engranajes de una sola maquinaria, y que se pueden alcanzar metas propuestas.

La definición de racionalidad está estrechamente ligado al de burocracia. Chiavenato (2007), *“En el sentido weberiano, la racionalidad implica adecuación de los medios a los fines. En el contexto burocrático, eso significa eficiencia. Una organización es racional si se seleccionan los medios más eficientes para la implantación de las metas”*. (p. 229). En la teoría se entiende a la burocracia como eficiencia, porque hay un orden y jerarquías que permiten llegar a las metas trazadas, pero en la realidad en los trámites burocráticos muchas veces se pierde la eficiencia porque cada miembro de la organización realiza su trabajo como mejor le parece.

Justificación práctica

En la presente investigación, cuando se planteó los objetivos de la tesis, se consideró obtener la relación que existe entre la gestión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar, con este resultado se va a determinar si la efectividad de la gestión del mantenimiento que se realiza en el local escolar es consecuencia del modo cómo se administra los recursos económicos de la institución educativa. Con estos resultados se tendrá la oportunidad para proponer algunos cambios en la gestión que se realice con los fondos económicos de la institución educativa para que se logre hacer el mantenimiento del local escolar con mayor tecnicismo y efectividad.

Justificación metodológica

En la presente investigación se emplea el método hipotético deductivo, como en toda investigación científica, primero se observa el problema, luego se plantea las posibles hipótesis y objetivos a dilucidar, luego del todo el proceso de investigación y con los resultados obtenidos, identificar el problema real y sugerir las posibles alternativas de solución. Para obtener los resultados se ha preparado un instrumento que va a permitir medir las variables gestión de recursos financieros y mantenimiento del local escolar y sus respectivas dimensiones; con la base de datos ya obtenidas se procederá al análisis de las mismas con los procesos y métodos estadísticos para obtener un resultado real.

Justificación social

Cuando ya terminada la presente investigación y se obtenga los resultados y brindado las respectivas sugerencias, que para nuestro caso es a la UGEL06 en la localidad de Vitarte del distrito de Ate; se habrá dado un aporte importante a la comunidad educativa del distrito, para mejorar la gestión de recursos financieros y a su vez el mantenimiento de los locales de las instituciones educativas, con ello el estudiantado tendrá una mejor calidad educativa, mejor comodidad, elevará su autoestima, se incrementará la identidad con su institución educativa y su distrito, y por ende se tendrá mejores ciudadanos.

1.4. Planteamiento del problema**Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre Gestión de recursos financieros y mantenimiento del local escolar en instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 - 2014?

Problemas específicos**Problema específico 1**

¿Cuál es la relación que existe entre la planificación de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad de la comisión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación que existe entre el desarrollo de acciones de la comisión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación que existe entre la ejecución de gastos de la comisión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014?

Problema específico 5

¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación y presentación del informe de la comisión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014?

Problema específico 6

¿Cuál es el grado de relación que existe entre la programación del mantenimiento del local escolar y la gestión de recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014?

Problema específico 7

¿Cuál es la relación que existe entre la Ejecución - Cierre del mantenimiento del local escolar y la gestión de recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014?

Problema específico 8

¿Cuál es el grado de relación que existe entre la evaluación del mantenimiento del local escolar y la gestión de recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014?

Problema específico 9

¿Cuál es la relación que existe entre los procesos transversales del mantenimiento del local escolar y la gestión de recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014?

1.5. Hipótesis

Hipótesis general

La gestión de recursos financieros con respecto al mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

La relación de la planificación de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa.

Hipótesis específica 2

La relación de la Responsabilidad de la gestión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa.

Hipótesis específica 3

La relación del desarrollo de acciones de la gestión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa.

Hipótesis específica 4

La relación de la ejecución de gastos de la gestión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa.

Hipótesis específica 5

La relación de la evaluación y presentación del informe de la gestión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa.

Hipótesis específica 6

La relación de la programación del mantenimiento del local escolar y la gestión de recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa

Hipótesis específica 7

La relación de la Ejecución - Cierre del mantenimiento del local escolar y la gestión de recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa.

Hipótesis específica 8

La relación de la evaluación del mantenimiento del local escolar y la gestión de recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa.

Hipótesis específica 9

La relación de los procesos transversales del mantenimiento del local escolar y la gestión de recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa.

1.6. Objetivos**Objetivo general**

Establecer la relación que existe en la Gestión de Recursos Financieros con respecto al Mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Objetivos específicos**Objetivo específico 1**

Determinar la relación que existe entre la planificación de los recursos financieros y el Mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre la responsabilidad de la comisión y el Mantenimiento del local escolar de las instituciones educativas en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre el desarrollo de acciones y el Mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Objetivo específico 4

Determinar la relación que existe entre la ejecución de gastos y el Mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Objetivo específico 5

Determinar la relación que existe entre la evaluación y presentación del informe y el Mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Objetivo específico 6

Determinar la relación que existe entre la programación del mantenimiento de local escolar y la gestión de recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Objetivo específico 7

Determinar la relación que existe entre la Ejecución - Cierre del mantenimiento de local escolar y la gestión de recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Objetivo específico 8

Determinar la relación que existe entre la evaluación del mantenimiento de local escolar y la gestión de recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Objetivo específico 9

Determinar la relación que existe entre los procesos transversales del mantenimiento de local escolar y la gestión de recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Identificación de variables

En la presente investigación, las variables consideradas son eventos que se presentan en el proceso administrativo de una institución educativa, estas variables pueden ser medidas y estudiadas para alcanzar una conclusión, estas variables son: Gestión de Recursos Financieros y Mantenimiento del local escolar.

El tipo de investigación que está siguiendo es del tipo correlacional, en la cual ninguna de las variables no se encuentran dentro de los siguientes tipos de variables dependientes o independientes, porque cada variable es estudiada en su propio contexto particular.

Descripción de variables

Las variables estudiadas en la presente investigación son de carácter normativo, porque su campo de acción está en el campo administrativo de la gestión de una institución educativa.

Las variables estudiadas son:

Gestión de recursos financieros

Mantenimiento del local escolar

Estas dos variables aplicadas en las instituciones educativas incluidas en la red 3 de la UGEL06 del distrito de Ate en el año 2014.

Definición Conceptual de la Variable 1: Gestión de recursos financieros

Es el correcto y directo manejo de los recursos económicos, obtenido por acreedores y proveedores, créditos bancarios y presupuesto dado por el estado), que realiza la Institución Educativa, con el objetivo fundamental de brindar una mejor atención a la comunidad educativa. Extraída del D.S. N° 028-2007-ED del párrafo 5 de los considerando, y del Artículo 14° del mismo Decreto Supremo.

Definición Conceptual de las Dimensiones de la variable: Gestión de Recursos Financieros

Dimensión 1: Planificación de los Recursos Financieros extraída del Título II, Capítulo II, del D.S. N° 028-2007-ED (2007). “Son las actividades que generan Recursos Propios serán consideradas en el Plan Anual de Trabajo de la Institución Educativa. Al efectuar la planificación se establecen los criterios para la captación de los mismos”. (Art. 18°)

Dimensión 2: Responsabilidad de La Comisión de Recursos Financieros expresada en el Título II, Capítulo II, del D.S. N° 028-ED (2007). “Es la designación por escrito de la Dirección de la Institución Educativa a los responsables que tendrán a su cargo el desarrollo de la actividad generadora de Recursos Propios”. (Art. 20°)

Dimensión 3: Desarrollo de Acciones de la Comisión de Recursos Financieros, esta definición la encontramos en el Título II, Capítulo II, del D.S. N° 028-ED (2007). “Son las actividades que se realiza para la captación de Recursos Propios en las instituciones Educativas, que serán efectuadas teniendo en cuenta lo siguiente: Elaboración y aprobación del plan de trabajo; y ejecución de los proyectos desarrollados por el Comité anterior”. (Art. 19°)

Dimensión 4: Ejecución de Gastos de los Recursos Financieros definida en el Título II, Capítulo II, del D.S. N° 028-ED (2007). “Actividad que se realiza con cargo a los Ingresos de Recursos Propios de la Institución Educativa, y que serán programados trimestralmente y autorizados por el Comité en función a las metas y objetivos institucionales establecidos en el Plan Anual de Trabajo”. (Art. 22°)

Dimensión 5: Evaluación y Presentación de Informe de la Comisión de Recursos Financieros está conceptualizada en el Título II, Capítulo II, del D.S. N° 028-ED. MINEDU (2007), que textualmente menciona: “*Es la evaluación de la actividad generadora de recursos será efectuada por el Comité al término de la misma, teniendo en cuenta los informes presentados por los responsables de las tareas y de lo cual informará oportunamente al Órgano de Control Institucional*”. (s.p.)

Definición Operacional de Gestión de recursos financieros

El presente trabajo de investigación, se medirá la variable Gestión de recursos financieros por medio de sus cinco dimensiones, Planificación de los recursos financieros, Responsabilidad de la Comisión de recursos financieros, Desarrollo de acciones, Gastos de ejecución, Evaluación y presentación de informes; para ello se han considerado los indicadores que van a permitir la medición de las dimensiones. Los ítems fueron diseñados con la finalidad de responder cada indicador; cada ítem a forma de pregunta tiene 4 alternativas múltiples que van a ser respondidas de acuerdo a la realidad de cada institución y de acuerdo a la percepción de cada docente. Para el análisis estadístico se ha tomado la escala ordinal, porque las respuestas brindadas son de opinión.

Definición Conceptual de la Variable 2: Mantenimiento del local escolar

La variable de mantenimiento del local escolar no ha sido considerada por libro alguno en su forma completa y precisa, pero si en las normatividades reguladoras y ejecutoras del Ministerio de Educación, por ende tomamos como referencia al Instructivo Técnico Mantenimiento de Locales Escolares año 2014,

Criterios establecidos para que se realicen actividades de prevención, a fin de evitar y neutralizar daños y deterioros en la infraestructura física del local escolar y del mobiliario. Asimismo, el programa permite ejecutar acciones de mantenimiento en forma inmediata, interviniendo la infraestructura de la Institución Educativa. (P. 02)

Definición Conceptual de las Dimensiones de la variable: Mantenimiento del local escolar

Dimensión 1: Programación del Mantenimiento del Local Escolar, definida en la Resolución de Secretaría General N° 004 – 2014 –MINEDU.

MINEDU (2014), que a la letra dice:

Esta etapa tiene por finalidad establecer los criterios para ejecutar las acciones previas necesarias para el inicio del proceso de mantenimiento, como determinar los locales escolares a ser

intervenidos, así como establecer los criterios y determinar a los responsables del mantenimiento de locales escolares y gestionar su cambio durante el proceso.(p.9)

Dimensión 2: Ejecución y Cierre del Mantenimiento del Local Escolar. Esta dimensión es fusionada en dos procesos y cada proceso tiene su definición y las podemos encontrar en la Resolución de Secretaría General N° 004 – 2014 – MINEDU, (2014). EJECUCIÓN: “Esta etapa tiene por finalidad establecer los criterios para el manejo de las cuentas de ahorro, así como para la ejecución de las acciones de mantenimiento en los locales escolares”. (p.12). Y CIERRE: “Este proceso tiene por finalidad establecer los criterios para ejecutar las acciones para la finalización del proceso de mantenimiento en los locales escolares, en los diferentes niveles del sector”. (p.16)

Dimensión 3: Evaluación de La Ejecución del Mantenimiento del Local Escolar. La Resolución de Secretaría General N° 004 – 2014 –MINEDU, (2014) manifiesta acerca de esta dimensión lo siguiente: “Esta etapa tiene por finalidad establecer los criterios para evaluar el proceso de mantenimiento, extrayendo conclusiones significativas con la finalidad de mejorar continuamente los procesos identificados”. (p.18)

Dimensión 4: Procesos Transversales en el Mantenimiento del Local Escolar, según la Resolución de Secretaría General N° 004 – 2014 –MINEDU, (2014) se define de la siguiente manera: “Esta etapa tiene por finalidad establecer los criterios para aquellos procesos transversales que se ejecutan durante todo el proceso del mantenimiento de locales escolares, que son: Comunicación, difusión y capacitación; Seguimiento y monitoreo; Reconocimiento y sanciones”. (p.19).

Definición operacional de mantenimiento del local escolar

La investigación presente, medirá la segunda variable Mantenimiento del local escolar, con la ayuda de cinco dimensiones planteadas, Programación, Ejecución y cierre del proceso de mantenimiento del local escolar, Evaluación, y Procesos transversales durante el proceso de mantenimiento del local escolar; los

indicadores permitirán la medición de las dimensiones. Los ítems diseñados exclusivamente para esta investigación permitirán responder a cada indicador; cada ítem a forma de pregunta tiene 4 alternativas múltiples que van a ser respondidas de acuerdo a la realidad de cada institución y de acuerdo a la percepción de cada docente. Para el análisis estadístico se ha tomado la escala ordinal, porque las respuestas serán de apreciación personal.

2.2. Operacionalización de variables

La aplicación de las variables de la presente investigación se ha realizado siguiendo las normas de una investigación científica; se ha tomado las variables, se ha conceptualizado, luego hemos obtenido sus dimensiones, sus respectivos indicadores y los ítems que van a permitir recoger la información para responder a los indicadores, y a las respuestas de los ítems se le ha dado una escala valorativa. Para esta investigación se ha elaborado una encuesta tipo cuestionario en la que se le ha dado un valor a cada opción de respuesta, que para nuestro caso es desde 1, 2, 3 y 4 puntos.

Tabla 3

Operacionalización de la variable gestión de recursos financieros

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicadores	Ítems	Niveles o rango	Escala
Gestión de recursos financieros	Es el correcto y directo manejo de los recursos económicos, obtenidos por acreedores y proveedores, créditos bancarios y presupuesto dado por el estado), que realiza la Institución Educativa, con el propósito fundamental de brindar un mejor servicio a la comunidad educativa .	Planificación de los recursos financieros	Fortalecimiento de la gestión de la I.E. en RR.FF. Visión empresarial de la I.E.	1.- En cuanto a los lineamientos estratégicos de la Dirección. 2.- La Institución Educativa, al diseñar su Plan Operativo Anual, considera los siguientes lineamientos: 3.- La Dirección de la Institución Educativa elabora los planes con la finalidad de: 4.- En la preparación del plan financiero: 5.- Al momento de diseñar el plan financiero: 6.- Como parte del plan financiero: 7.- ¿Los profesores responsables de la comisión de RR.FF. de la institución educativa, fueron elegidos oportunamente? 8.- ¿Se toman en cuenta las fortalezas y debilidades de los integrantes de la comisión de RR FF? 9.- ¿La institución educativa considera alguno de los miembros del comité con conocimiento básico en contabilidad o gestión de RR FF? 10.- Cuando el presupuesto de efectivo prevé una deficiencia de fondos, se planifica lo siguiente:	Alternativas múltiples (A) 4 (B) 3 (C) 2 (D) 1	Escala Ordinal
		Responsabilidad de la comisión de rr. ff.	Responsabilidad del Director como ente principal en la I.E. Responsabilidad de la Comisión de Recursos Financieros.	11.- ¿Cuándo se elaboran los proyectos o planes operacionales? 12.- ¿La Institución Educativa practica la delegación de funciones entre los docentes? 13.- ¿La comisión de RR.FF. evalúa las diferentes alternativas estratégicas para llevar a cabo el plan del proyecto? 14.- ¿La Comisión de recursos financieros coordina con las otras comisiones y áreas pedagógicas para la planificación de trabajo?		
		Desarrollo de acciones de la comisión de rr.ff.	Conformación y reconocimiento de la comisión de RR.FF. Funciones de la comisión de RR.FF.	15.- En cuanto a la participación de la Comisión de Recursos Financieros en la formulación del plan estratégico ocurre lo siguiente: 16.- ¿La II. EE. Tiene personal especializado en el área financiera? 17.- ¿Se examina la relación entre recaudación, costo y gastos?		
		Gastos de ejecución de la comisión de rr.ff.	Captación de ingresos Etapas actividades			

Evaluación y presentación del informe de la comisión de rr. ff.	productivas	
	Control patrimonial.	18.- Cuando se evalúa la capacidad de la Comisión de Recursos Financieros para ejecutar las acciones del plan de trabajo se observa lo siguiente:
	Control de gestión económica.	19.- ¿Se monitorea progresivamente los resultados del plan para hacer las correcciones a tiempo?
		20.- El logro de los objetivos se evalúa:
		21.- Con respecto a la medición de resultados financieros:
		22.- En cuanto a la preparación del informe final del plan de RR. FF.

Tabla 4

Operacionalización de la variable mantenimiento del local escolar

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicadores	Ítems	Niveles o rango	Escala
Gestión de recursos financieros	Criterios establecidos para que se realicen actividades de prevención, a fin de evitar y neutralizar daños y deterioros en la infraestructura física del local escolar y del mobiliario. Asimismo, el programa permite ejecutar acciones de mantenimiento	Programación del mantenimiento del local escolar	Conformación del comité de mantenimiento. Evaluación de la infraestructura de la I.E. Proyecto de Mantenimiento preventivo.	23.- ¿La Dirección programa reuniones de coordinación para la toma de decisiones sobre el MLE? 24.- De acuerdo a las normas vigentes, el Director es designado responsable del MLE, ¿el Director informa sobre esto a los docentes, trabajadores y APAFA? 25.- ¿La Dirección coordina con la Comisión de Mantenimiento e Infraestructura de la I.E. sobre la MLE? 26.- ¿El Director designado responsable del MLE convoca a la APAFA para la conformación de la Comisión de Mantenimiento? 27.- ¿El Director responsable del MLE se asesora de la opinión técnica especializada acerca de lo que necesita el local escolar? 28.- Cuando se elabora el cuadro de priorización de mantenimiento, ¿a qué necesidad le dan mayor prioridad? 29.- El dinero depositado por el Estado para el MLE se emplea para: 30.- Una vez elaborado el Proyecto de MLE, ¿se informa a toda la comunidad educativa de lo planificado?	Alternativas múltiples (A) (B) (C) (D)	Escala Ordinal
		Ejecución y cierre del mantenimiento del local escolar	Manejo de los recursos económicos. Ejecución de mantenimiento.	31.- En el proceso del MLE, ¿se realizan las actividades a tiempo programado? 32.- ¿Conoce acerca de algún informe que Defensa Civil haya emitido acerca del estado del local escolar? 33.- ¿La Comisión de MLE convoca a licitación pública para la realización de los trabajos de mantenimiento? 34.- ¿La Comisión de MLE se asesora de un profesional para evaluar las propuestas de un contratista? 35.- ¿La Comisión del MLE coordina con el Arquitecto de la UGEL para la ejecución de la obra? 36.- ¿Los recursos financieros son administrados únicamente por la Comisión de MLE? 37.- Los gastos de movilidad, viáticos y comisiones son solventados por: 38.- ¿La Comisión del MLE elabora un informe público de gastos realizados durante el proceso de mantenimiento?		

Evaluación del mantenimiento del local escolar procesos transversales en el proceso mantenimiento del local escolar	Evaluación de la intervención	39.- ¿La Comisión del MLE considera la opinión de un técnico especializado para la elección de los materiales a emplear en el mantenimiento del local?
		40.- ¿La Comisión del MLE elabora el expediente final con detalles del inicio, proceso, cierre y gastos del mantenimiento del local?
		41.- ¿La conformidad de obra es asesorada por un técnico especialista?
		42.- Los trabajos realizados en el mantenimiento del local, ¿cumplen con las expectativas requeridas?
		43.- ¿El proceso de ejecución de la obra se realizó en el tiempo programado?
		44.- ¿El presupuesto estimado coincidió con los fondos destinados al Mantenimiento del Local escolar?
		45.- ¿La UGEL 06 comunica y difunde a tiempo las directivas del MLE?
		46.- ¿El Director responsable del Mantenimiento del Local escolar asiste a la capacitación de formación de competencias?
		47.- ¿La Comisión de MLE supervisa constantemente el proceso del trabajo de mantenimiento?
		48.- ¿El Comité veedor elabora los indicadores de avance del mantenimiento del local escolar?
	Acciones para evaluación de proceso.	49.- ¿El Comité Veedor está presente durante el proceso del trabajo de mantenimiento?
		50.- ¿Los representantes de la UGEL 06 o de la Municipalidad de Ate participan activamente en el proceso de mantenimiento del local?
	Dirección.	
	Comité veedor	

2.3. Metodología

En ésta investigación emplearé el método hipotético – deductivo, porque está basado en hipótesis acerca de la relación de las variables y en la construcción de ítems y validación de instrumentos.

Según Dávila (2006) el método deductivo es: “...un sistema para organizar hechos conocidos y extraer conclusiones”. (p. 6)

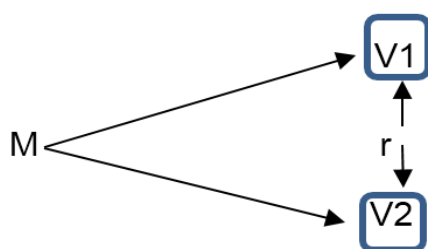
2.4. Tipo de investigación

En la presente investigación se está aplicando el tipo de investigación sustantiva, del subtipo descriptivo – correlacional, la presente investigación se ha empleado el tipo de investigación Sustantiva, pues se orienta a describir y explicar los fenómenos que ocurren en la realidad para contrastarlos con los planteamientos teóricos. Los que fundamentan este enunciado son Sánchez y Reyes (2002) (p. 23)

Según Paredes (2012) la investigación sustantiva: “Es aquella que se orienta a resolver problemas fácticos, su propósito es dar respuesta objetiva a interrogantes que se plantean, en un determinado fragmento de la realidad y del conocimiento” (p. 57).

2.5. Diseño

El diseño de mi investigación será no experimental, porque no se va a manipular la variable para obtener un resultado esperado, tendré un rol de observador del fenómeno. El corte de la investigación será Transversal porque se aplicará en un momento específico del proceso. Por lo tanto el diseño de la investigación que se utilizará el Descriptivo – Correlacional, que se formula de la siguiente manera.



2.6. Población, muestra y muestreo

Población

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2006) argumenta que: “Es cualquier conjunto de unidades o elementos claramente definido, en el espacio y el tiempo, donde los elementos pueden ser personas, granjas, hogares, manzanas, condados, escuelas, hospitales, empresas y cualquier otro. Las poblaciones pueden ser finitas e infinitas”. (p.51)

La población que tenemos planificado estudiar son los 341 docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 de la localidad de Vitarte en el distrito de Ate.

Tabla 5

Población de docentes de la red 3 de la UGEL06

Colegios	Nivel	N° profesores	Total de docentes
I.E. Edelmira del Pando	Secundaria	78	341
Inei 46 VRHT	Secundaria	79	
Colegio Nacional de Vitarte	Secundaria	54	
I. E. Marco Puente Llanos	Primaria secundaria	25	
I.E. 0034	Primaria	30	
I.E. Domingo Faustino Sarmiento	Primaria	53	
I.E. 1142 Señor de los Milagros	Primaria secundaria	22	
I.E. 1243 San Roque *	Primaria	6	
I.E. 1287 Belaunde *	Primaria	6	
03 Centros de Educación Inicial*	Inicial		

* Instituciones Educativas no consideradas por la características de su organización interna

Muestra

La definición nos la da a conocer el Glosario básico de términos estadísticos. Instituto Nacional de Estadística e informática (2006)

Es un subconjunto representativo de la población a partir del cual se pretende realizar inferencias respecto a la población de donde

se procede. Los elementos seleccionados con cierta técnica reúnen ciertas características que la hacen ser representativas, significativa y confiable, y que en base a ella se pueden hacer inferencias respecto a la población. La muestra puede ser probabilística o no probabilística. (p.46)

En ésta investigación se seleccionó a 87 de una población de 341 docentes a aquellos que estuvieron en alguna oportunidad en las comisiones de Recursos financieros y Mantenimiento e infraestructura. La muestra para trabajar va a ser dirigido a los 87 docentes que laboran en los colegios de la red 3 de la UGEL 06.

Tabla 6

Muestra de docentes por II.EE.

Colegios	Nivel	Nº profes ores	Total de docen tes	Nº doc. * 0.255	Nº de docentes por colegio
I.E. Edelmira del Pando	Secundaria	78	341	19.9	20
Inei 46 VRHT	Secundaria	79		20.1	20
Colegio Nacional de Vitarte	Secundaria	54		13.8	14
I. E. Marco Puente Llanos	Prim - secund	25		6.4	6
I.E. 0034	Primaria	30		7.7	8
I.E. Domingo Faustino Sarmiento	Primaria	53		13.5	14
I.E. 1142 Señor de los Milagros	Prim - secund	22		5.6	5
				Total	87
				n = 87	
				n/N = 87/341= 0.255	

Criterios de selección

Los colegios de la red 3 de la UGEL06 son un total de 12 instituciones educativas, pero no fue posible trabajar con todas las instituciones. Para esta investigación se ha seleccionado instituciones educativas que tengan las mismas condiciones y características de trabajo.

Las instituciones educativas tenían que tener las siguientes características para poder trabajar con ellas: primero, el director tienen que practicar la delegación de funciones para que los docentes hayan trabajado en las comisiones

de que son objeto en la presente investigación; segundo, que las comisiones de gestión sean rotativas en todos los años. Con estos dos criterios de selección se ha seleccionado a siete instituciones educativas que cumplen con estos requisitos.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación, para la recolección de datos emplearemos la técnica de encuesta y el instrumento de tipo cuestionario, porque permite recoger información de manera colectiva y sin modificar el medio, las preguntas ya fueron diseñadas en forma previa.

Encuesta

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2006) considera que:

Es un subconjunto representativo de la población a partir del cual se pretende realizar inferencias respecto a la población de donde procede. Los elementos seleccionados con cierta técnica reúnen ciertas características que la hacen ser representativa, significativa y confiable y que en base a ella se pueden hacer inferencias respecto a la población. La muestra puede ser probabilística y no probabilística. (p. 46).

Para mi investigación, la encuesta se encuentran subdivido en dos cuestionarios; el primero está constituido por 22 ítems y está orientado a determinar el nivel de efectividad de la Gestión de Recursos Financieros; y el segundo está constituido por 28 ítems y está orientado a determinar el nivel de efectividad del Mantenimiento del Local Escolar.

Ficha técnica

NOMBRE: Cuestionario de Gestión de Recursos Financieros

AUTOR: Ivo Alberto Caso Urcuhuaranga

SIGNIFICACIÓN: Se trata de 5 dimensiones que recoge la opinión de los docentes, estos son: PLANIFICACIÓN DE LOS RR FF, conformado por 2 indicadores que a su vez contiene 6 ítems; la dimensión n° 2 denominado RESPONSABILIDAD DE LA COMISIÓN, que contiene 2 indicadores que a su vez contiene 4 ítems; la dimensión n° 3 denominado DESARROLLO DE LAS ACCIONES conformado por 2 indicadores y 4 ítems; la dimensión n° 4 denominado EJECUCIÓN GASTOS conformado por 2 indicadores y 3 ítems; y la dimensión n° 5 denominado EVALUACION Y PRESENTACIÓN DE INFORME conformado por 2 indicadores y 5 ítems.

ADMINISTRACIÓN: La administración del cuestionario será de manera colectiva a los docentes de cada institución educativa.

DURACIÓN: No tiene un tiempo limitado, la duración de la aplicación de la encuesta será de 12 minutos, si se emplea una escala por separado, el tiempo estimado sería el siguiente: Dimensión 1 (3 minutos), dimensión 2 (2 minutos), dimensión 3 (2 minutos), dimensión 4 (2 minutos), dimensión 5 (3 minutos)

APLICACIÓN: El ámbito de aplicación serán los profesores de los colegios nacionales de la red 3 de la UGEL06, los docentes de la II.EE. Edelmira del Pando, los docentes de la II.EE. Víctor Raúl Haya de la Torre (INEI 46), los docentes del Colegio Nacional de Vitarte, los docentes de la II.EE. Marco Puente Llanos, los docentes de la II.EE. primario 0034, los docentes de la II.EE. Domingo Faustino Sarmiento, Los docentes de la II.EE. 1142 Señor de los Milagros.

PUNTUACIÓN: Para la respectiva calificación se ha tomado en cuenta la siguiente puntuación en un cuestionario de alternativas múltiples: Opción A (4 puntos), opción B (3 puntos), opción C (2 puntos), opción D (1 punto); en escala ordinal.

Nota: No se consideraron a las instituciones educativas N° 1243 San Roque, ni a la II.EE. 1287 Belaunde, ni a las instituciones educativas iniciales por no tener las condiciones que requiere la presente investigación.

TIPIFICACIÓN: Se han elaborado baremos para la primera variable, considerando a 87 docentes de las instituciones públicas del distrito de Ate. De acuerdo al siguiente cálculo:

Tabla 7

N° de docentes por II.EE.

Instituciones educativas	N° Docentes	%	N° Docentes
I.E. Edelmira del Pando	78	19.9	20
INEI 46 VRHT	79	20.1	20
Colegio Nacional de Vitarte	54	13.8	14
I. E. Marco Puente Llanos	25	6.4	6
I.E. 0034	30	7.7	8
I.E. Domingo Faustino Sarmiento	53	13.5	14
I.E. 1142 Señor de los Milagros	22	5.6	5

Ficha técnica

NOMBRE: Cuestionario de Mantenimiento del Local Escolar

AUTOR: Ivo Alberto Caso Urcuhuaranga

SIGNIFICACIÓN: Se trata de 4 dimensiones que recoge la opinión de los trabajadores, estos son: PROGRAMACIÓN DEL MANTENIMIENTO ESCOLAR, conformado por 3 indicadores que a su vez contiene 8 ítems; la dimensión n° 2 denominado EJECUCIÓN Y CIERRE DEL MANTENIMIENTO DEL LOCAL ESCOLAR, que contiene 2 indicadores que a su vez contiene 9 ítems; la dimensión n° 3 denominado EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL MANTENIMIENTO DEL LOCAL ESCOLAR, conformado por 2 indicadores y 5 ítems; la dimensión n° 4 denominado PROCESOS TRANSVERSALES EN EL MANTENIMIENTO DEL LOCAL ESCOLAR conformado por 2 indicadores y 6 ítems

ADMINISTRACIÓN: La administración del cuestionario será de manera colectiva a los docentes de cada institución educativa.

DURACIÓN: No tiene un tiempo limitado, la duración de la aplicación de la encuesta será de 15 minutos, si se emplea una escala por separado, el tiempo estimado sería el siguiente: Dimensión 1 (4 minutos), dimensión 2 (5 minutos), dimensión 3 (3 minutos), dimensión 4 (3 minutos).

APLICACIÓN: El ámbito de aplicación serán los profesores de los colegios estatales de la red 3 de la UGEL06, los docentes de la II.EE. Edelmira del Pando, los docentes de la II.EE. Víctor Raúl Haya de la Torre (INEI 46), los docentes del Colegio Nacional de Vitarte, los docentes de la II.EE. Marco Puente Llanos, los docentes de la II.EE. primario 0034, los docentes de la II.EE. Domingo Faustino Sarmiento, Los docentes de la II.EE. 1142 Señor de los Milagros.

PUNTUACIÓN: Para la respectiva calificación se ha tomado en cuenta la siguiente puntuación en un cuestionario de alternativas múltiples: Opción A (4 puntos), opción B (3 puntos), opción C (2 puntos), opción D (1 punto); en escala ordinal.

Nota: No se consideraron a las instituciones educativas N° 1243 San Roque, ni a la II.EE. 1287 Belaunde, ni a las instituciones educativas iniciales por no tener las condiciones que requiere la presente investigación.

TIPIFICACIÓN: Se han elaborado baremos para la segunda variable, considerando a 87 docentes de las instituciones públicas del distrito de Ate. De acuerdo al siguiente cálculo:

Tabla 8

N° de docentes por II.EE.

Instituciones Educativas	N° Docentes	%	N° docentes
I.E. Edelmira del Pando	78	19.9	20
Inei 46 VRHT	79	20.1	20
Colegio Nacional de Vitarte	54	13.8	14
I. E. Marco Puente Llanos	25	6.4	6
I.E. 0034	30	7.7	8
I.E. Domingo Faustino Sarmiento	53	13.5	14
I.E. 1142 Señor de los Milagros	22	5.6	5

Validación y confiabilidad del instrumento

El instrumento empleado en la presente investigación se ha validado con una prueba piloto, resultando válido porque mide lo que se pretendía medir de las variables de gestión de recursos financieros y mantenimiento del local escolar en los colegios estatales de la red 3 de la UGEL06 en el 2014.

El instrumento ha sido validado por juicio de experto temático; la Doctora Daniela Medina Coronado especialista en Psicología de la Educación y Desarrollo Humano validó los instrumentos empleados en la presente investigación. Para la fiabilidad del instrumento se empleó el análisis de Alfa de Cronbach, porque las alternativas de cada ítem es una respuesta de opinión entre lo correcto y lo incorrecto.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) argumentan: “La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”. (p. 201)

Hernández, Fernández, y Baptista (2010) sostienen: “La confiabilidad de un instrumento se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (pp.200-302.).

Variable 1: Gestión de recursos financieros

De la tabla 1, se observa que el valor Alfa de Cronbach para medir la Gestión de Recursos Financieros del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL 06 en el año 2014 es alta, significando así, que el instrumento utilizado en forma global es confiable y coherente. Así mismo, se observa el Alfa de Cronbach en todas sus dimensiones son ligeramente altas, mostrando de esta manera su fiabilidad y coherencia.

Análisis de fiabilidad de la Gestión de Recursos Financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Tabla 9

Análisis de fiabilidad de gestión de recursos financieros

Variable /Dimensión/Ítem	Alfa de Cronbach	Número de ítems
Gestión de recursos financieros	0.926	24
Planificación de rr. Ff	0.756	6
G1	0.747	
G2	0.711	
G3	0.682	
G4	0.682	
G5	0.728	
G6	0.763	
Responsabilidad de la comisión	0.760	5
G7	0.739	
G8	0.698	
G9	0.693	
G10	0.670	
G11	0.769	
Desarrollo de las acciones	0.710	4
G12	0.658	
G13	0.693	
G14	0.610	
G15	0.614	
Ejecución de gastos	0.797	4
G16	0.677	
G17	0.740	
G18	0.858	
G19	0.673	
Evaluación y presentación del informe	0.894	5
G20	0.923	
G21	0.845	
G22	0.863	
G23	0.848	
G24	0.860	

Fuente: Base de datos piloto

Variable 2: “Mantenimiento del Local Escolar de la IE Edelmira del Pando”

De la tabla 2, se observa que el valor Alfa de Cronbach para medir el Mantenimiento del Local Escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 es alta, significando así, que el instrumento utilizado es en forma global confiable y coherente. Así mismo, se observa los Alfa de Cronbach en todas las dimensión son altas, mostrando de esta manera su fiabilidad y coherencia.

Tabla 10

Análisis fiabilidad de mantenimiento del local escolar

Variable /Dimensión/Ítem		Alfa de Cronbach	Número de ítems
Mantenimiento del Local Escolar de la IE Edelmira del Pando		0.924	29
Programación		0.861	9
	M1	0.831	
	M2	0.831	
	M3	0.834	
	M4	0.867	
	M5	0.829	
	M6	0.849	
	M7	0.861	
	M8	0.871	
	M9	0.834	
Ejecución y cierre		0.723	9
	M10	0.694	
	M11	0.714	
	M12	0.664	
	M13	0.652	
	M14	0.703	
	M15	0.751	
	M16	0.736	
	M17	0.651	
	M18	0.706	
Evaluación		0.808	5
	M19	0.781	
	M20	0.819	
	M21	0.714	
	M22	0.797	
	M23	0.725	
Procesos transversales		0.820	6
	M24	0.789	
	M25	0.791	
	M26	0.777	
	M27	0.772	
	M28	0.770	
	M29	0.841	

Fuente: Base de datos piloto

Tabla 11

Fiabilidad del instrumento

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión de recursos financieros	0.906	22
Mantenimiento del local escolar	0.946	28

Fuente: Base de datos

Ambos cuestionarios presentan una alta fiabilidad. De acuerdo a la tabla x1, se demuestra que el instrumento es altamente confiable y que puede ser empleado, en cualquier contexto.

Procedimiento de recolección de datos

La presente investigación es de diseño no experimental y de corte transversal por lo tanto no se va a manipular la muestra y se va a encuestar a todos los docentes en un mismo momento.

Encontramos la definición del diseño no experimental de Hernández, Fernández y Baptista (2010) que sostiene: “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observa los fenómenos en su ambiente natural” (p. 149)

Hernández, Fernández y Baptista (2010) argumentan la definición de la investigación de corte transversal o transeccional como: “Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único”, (p. 151)

Las variables, gestión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar, son comisiones que no todos los docentes tienen la oportunidad de trabajarlos, entonces debido a este motivo se tuvo que identificar a los docentes que trabajaron en alguna ocasión en dichas comisiones, por ese motivo, primeramente se procedió a averiguar en los siete centros educativos quiénes son

los docentes que en alguna oportunidad se encontraron trabajando en esas comisiones. Luego con la debida autorización de los directores de las instituciones educativas se procedió a encuestar a todos los docentes identificados.

2.8. Métodos de análisis e interpretación de datos

Para la medición de los datos obtenidos en la aplicación del instrumento ya validado, y por la forma del instrumento que es de alternativas múltiples se tiene que aplicar el método de Alfa de Cronbach.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) manifiestan que: “la confiabilidad es el grado en que la aplicación del instrumento se aplica repetidamente a la población y nos dará el mismo resultado”. (p. 200)

2.9. Aspectos éticos

En la presente investigación expresamos que somos respetuosos del derecho de autoría de todos los documentos y textos empleados. Tampoco hemos recurrido a la copia o plagio de algún trabajo, tesis o cualquier otro documento de investigación en la presente investigación.

También expreso que he respetado la opinión de los encuestados y que no se influenciado en la respuesta de los encuestados, además la muestra se mantiene sin ninguna manipulación o alteración.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

Gestión de Recursos Financieros según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Tabla 12

Nivel de Gestión de Recursos Financieros

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	24	28%
Regular	35	40%
Buena	28	32%
Total	87	100%

Fuente: Consultas aplicadas a los docentes

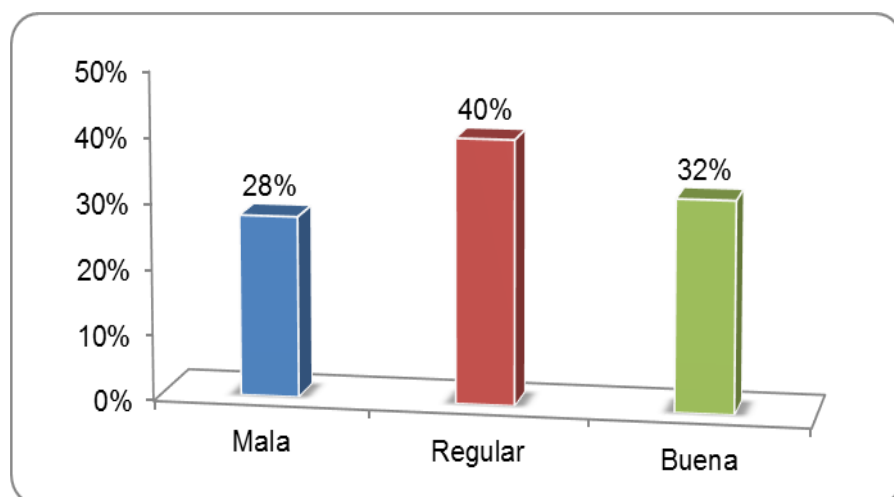


Figura 1. Gestión de Recursos Financieros según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06.

Interpretación

De la tabla 7 y figura 1, se observa que el 40% de los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 consideran un nivel regular de gestión de recursos financieros, mientras que el 28% de los mismos lo consideran en un nivel malo la gestión de recursos financieros. La planificación de los recursos financieros según los docentes de la red 3 de las instituciones educativas de la UGEL06

Tabla 13

Nivel de planificación de los recursos financieros

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	22	25%
Regular	27	31%
Buena	38	44%
Total	87	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

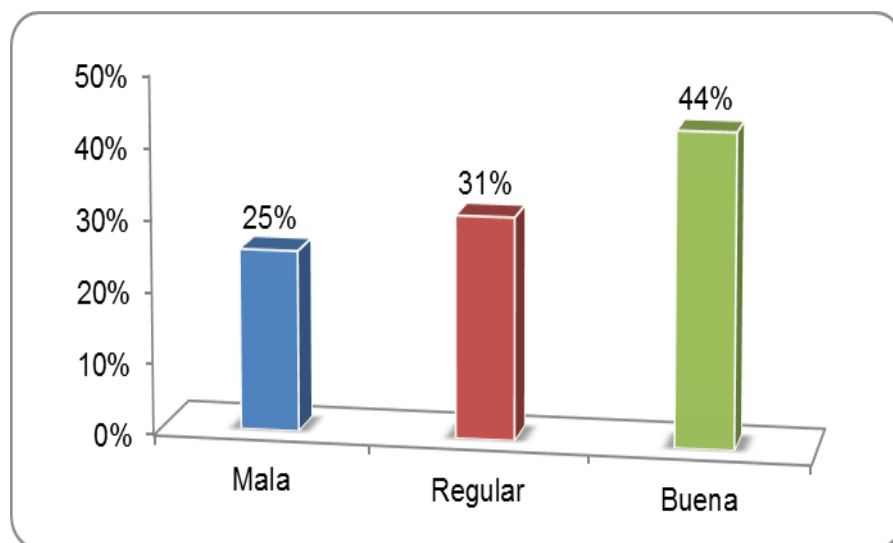


Figura 2. La planificación de los recursos financieros según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 8 y figura 2, se infiere que el 44% de los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 consideran un nivel bueno de planificación de los recursos financieros, mientras que el 25% de los mismos lo consideran en un nivel malo la planificación de los recursos financieros. La responsabilidad de la comisión de recursos financieros según los docentes de los colegios encuestados de la red 3 de la UGEL06

Tabla 14

Nivel de responsabilidad de la comisión de recursos financieros

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	18	21%
Regular	45	52%
Buena	24	28%
Total	87	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes

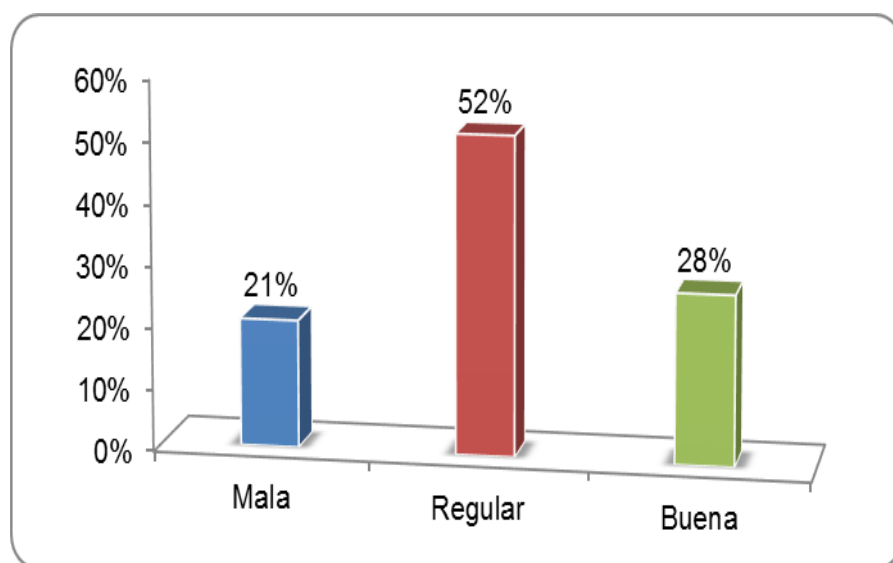


Figura 3. La responsabilidad de la comisión de recursos financieros según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 9 y figura 3, se observa que el 52% de los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 consideran un nivel bueno de responsabilidad de la comisión de recursos financieros, mientras que el 21% de los mismos lo consideran en un nivel malo la responsabilidad de la comisión de recursos financieros. El desarrollo de actividades de la gestión de recursos financieros según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Tabla 15

Nivel de desarrollo de la gestión de recursos financieros

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	15	17%
Regular	24	28%
Buena	48	55%
Total	87	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

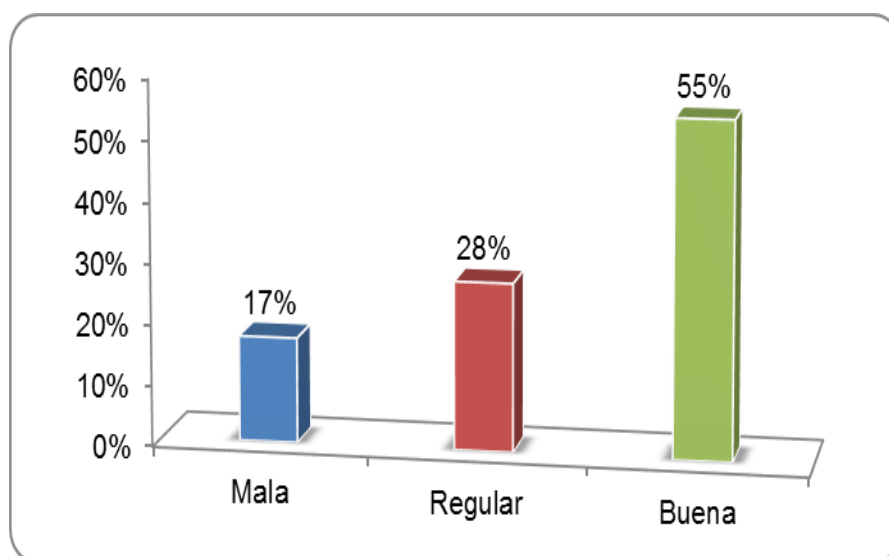


Figura 4. El desarrollo de acciones según los docentes de los colegios estatales de la red 3 de la UGEL06

Interpretación

De la tabla10 y figura 4, se infiere que el 55% de los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 consideran bueno de desarrollo de acciones, mientras que el 17% de los mismos consideran malo el desarrollo de acciones. La ejecución de gastos según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Tabla 16

Nivel de Ejecución de gastos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	50	57%
Regular	24	28%
Buena	13	15%
Total	87	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

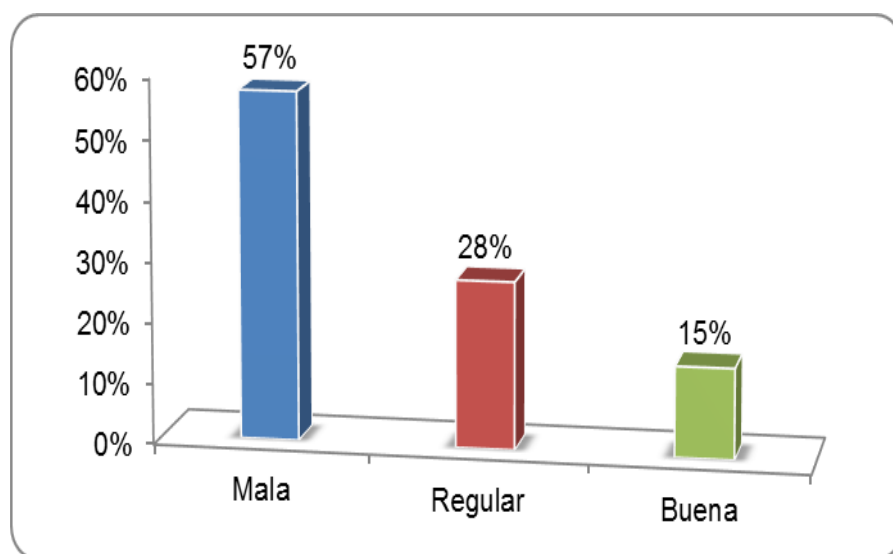


Figura 5. La ejecución de gastos según los profesores de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 12 y figura 5, se observa que el 57% de los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 consideran malo la ejecución de gastos, mientras que el 15% de los mismos consideran bueno la ejecución de los gastos. La evaluación y presentación del informe según los profesores de las instituciones educativas de la UGEL06

Tabla 17

Nivel de evaluación y presentación de informe

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	39	45%
Regular	20	23%
Buena	28	32%
Total	87	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

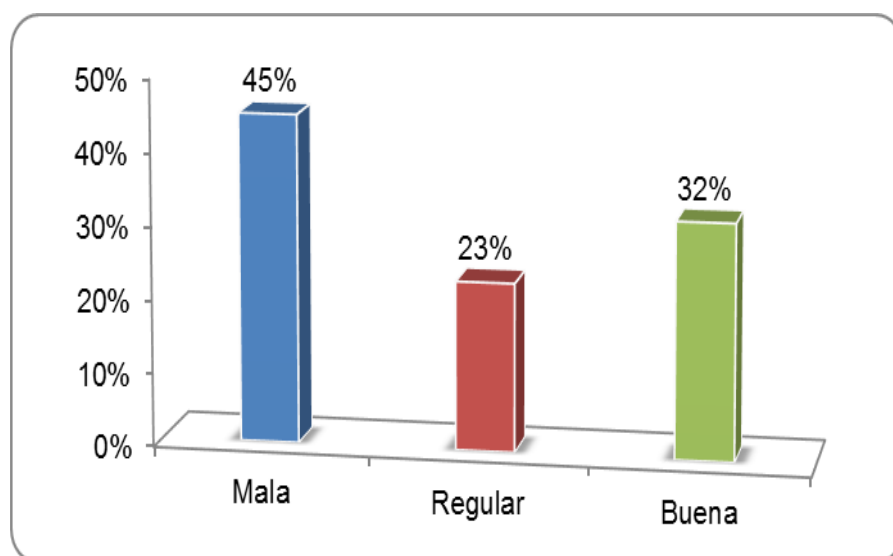


Figura 6. La evaluación y presentación del informe según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 13 y figura 6, se observa que el 45% de los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 consideran malo la evaluación y presentación del informe, mientras que el 23% de los mismos consideran regular la evaluación y presentación del informe. El mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Tabla 18

Nivel de Mantenimiento del Local Escolar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	35	40%
Regular	22	25%
Buena	30	34%
Total	87	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

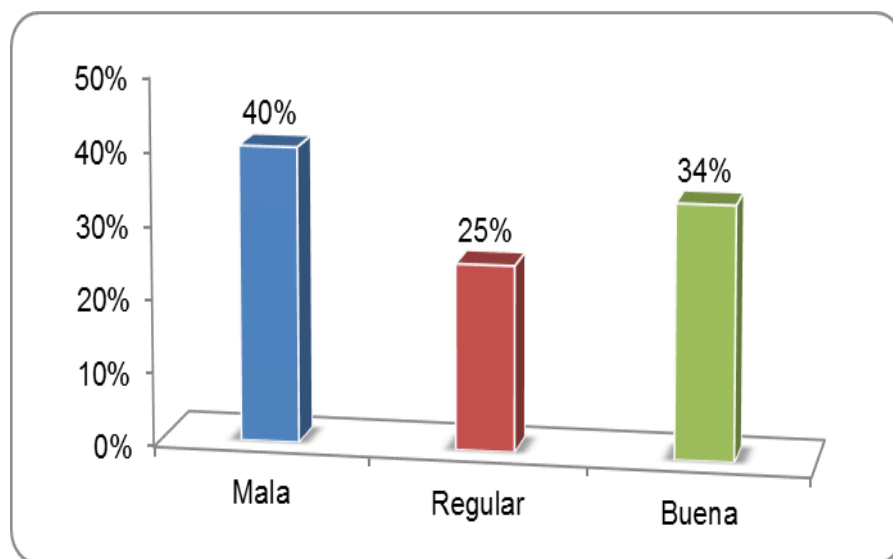


Figura 7. El mantenimiento del local escolar según los profesores de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 14 y figura 7, se observa que el 40% de los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 consideran malo el mantenimiento del local escolar, mientras que el 25% de los mismos consideran regular el mantenimiento del local escolar. La programación según los profesores de las instituciones educativas de la UGEL06

Tabla 19

Nivel de la programación del mantenimiento del local escolar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	26	30%
Regular	27	31%
Buena	34	39%
Total	87	100%

Fuente: Encuestas aplicados a los docentes

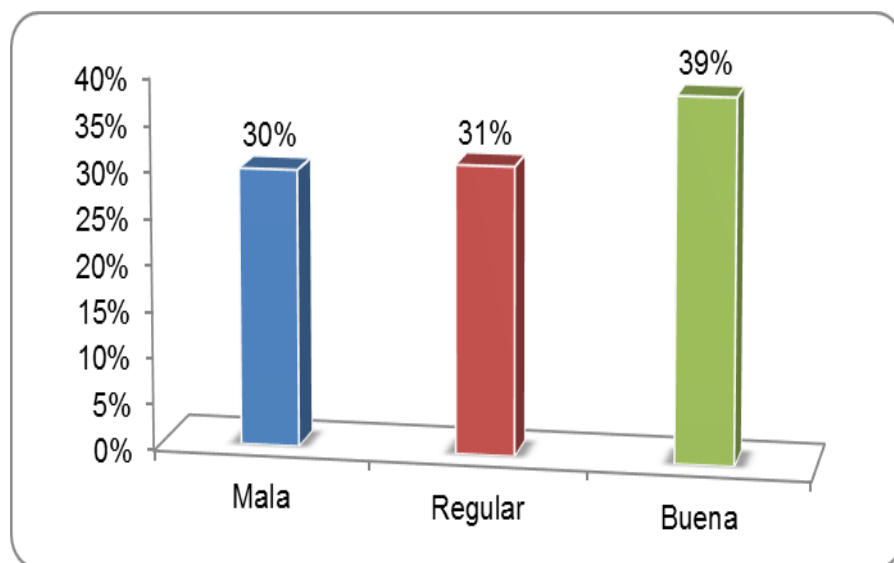


Figura 8. La programación del mantenimiento según los profesores de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 15 y figura 8, se observa que el 39% de los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 consideran bueno la programación, mientras que el 30% de los mismos consideran mala la programación. La ejecución de cierre según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Tabla 20

Nivel de ejecución y cierre del mantenimiento del local escolar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	32	37%
Regular	24	28%
Buena	31	36%
Total	87	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

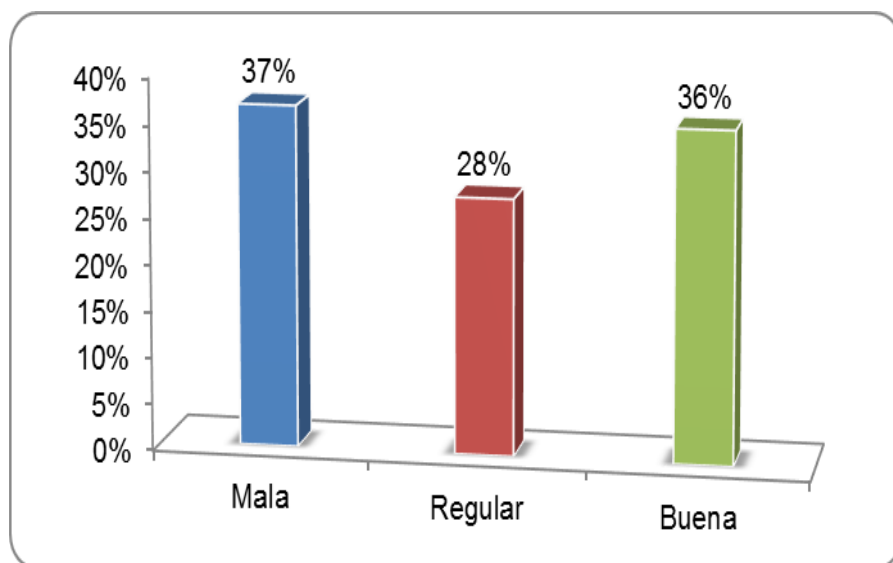


Figura 9. La ejecución de cierre del mantenimiento según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 16 y figura 9, se deduce que el 37% de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 consideran mala la ejecución de cierre, mientras que el 28% de los mismos consideran regular la ejecución de cierre. La evaluación según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Tabla 21

Nivel de evaluación del mantenimiento del local escolar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	37	43%
Regular	18	21%
Buena	32	37%
Total	87	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes

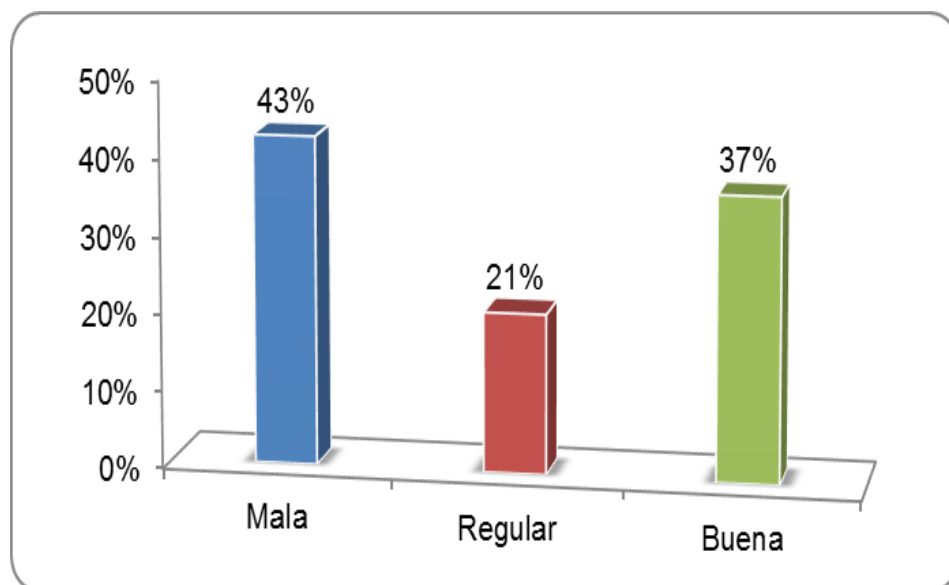


Figura 10. La evaluación del mantenimiento según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 17 y figura 10, se deduce que el 43% de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 consideran mala la evaluación, mientras que el 21% de los mismos consideran regular la evaluación. Los procesos transversales según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Tabla 22

Nivel de los procesos transversales del mantenimiento del local escolar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	37	43%
Regular	21	24%
Buena	29	33%
Total	87	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

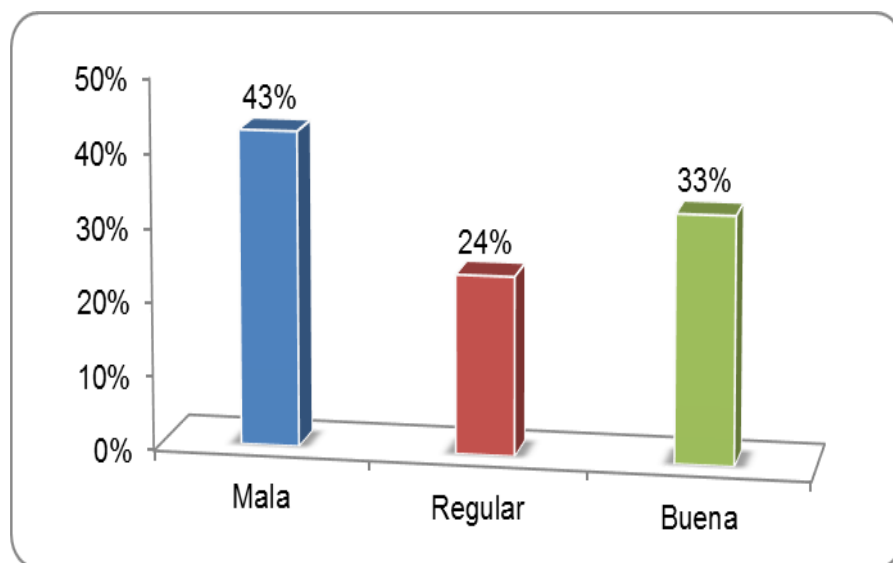


Figura 11. Los procesos transversales durante el mantenimiento según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 18 y figura 11, se infiere que el 43% de los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 consideran mala los procesos transversales, mientras que el 24% de los mismos consideran regular los procesos transversales. La gestión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Tabla 23
Cruce de Variables

Gestión de recursos financieros	de	Mantenimiento del local escolar						Total	%
		Malo		Regular		Bueno			
		n	%	n	%	n	%	n	%
Malo		4	%		%		%	4	%
Regular		1	%	4	4%	0	3%	85	8%
Bueno		1	%		0%	1	3%	21	4%
Total		6	%	3	4%	1	6%	110	26%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

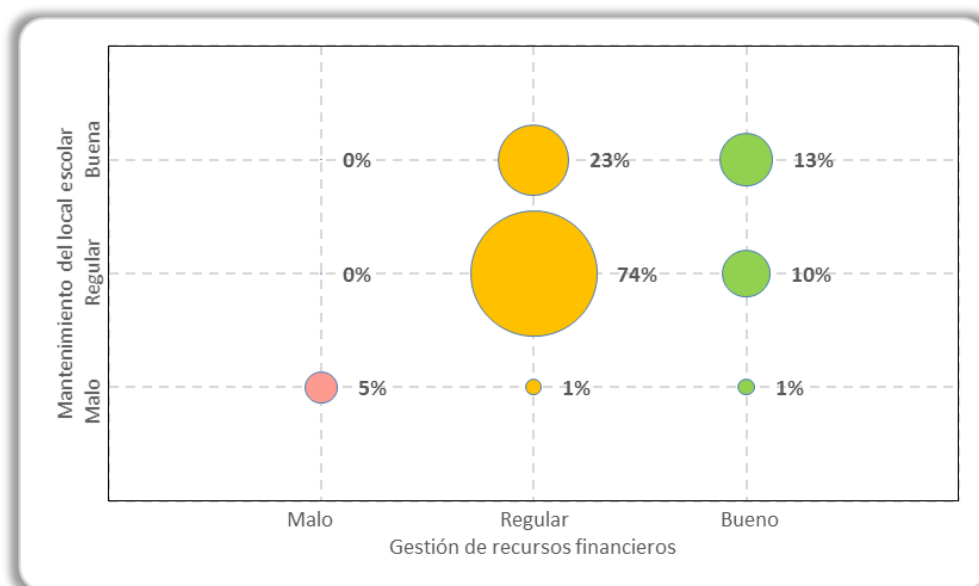


Figura 12. La gestión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 19 y figura 12, se observa que el 5% de los docentes califican como mala la gestión de recursos financieros y a su vez califican como malo el mantenimiento del local escolar, mientras que el 13% de los docentes califican como buena la gestión de recursos financieros y a su vez califican como buena el mantenimiento del local escolar. La planificación de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Tabla 24

Cruce de D1 de V1 y la V2

Planificación	Mantenimiento del local escolar						Total	
	Malo		Regular		Bueno		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Malo	13	5%					22	5%
Regular	12	4%		0%			27	1%
Bueno	10	1%			3	6%	38	4%
Total	35	0%	2	5%	0	4%	87	00%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

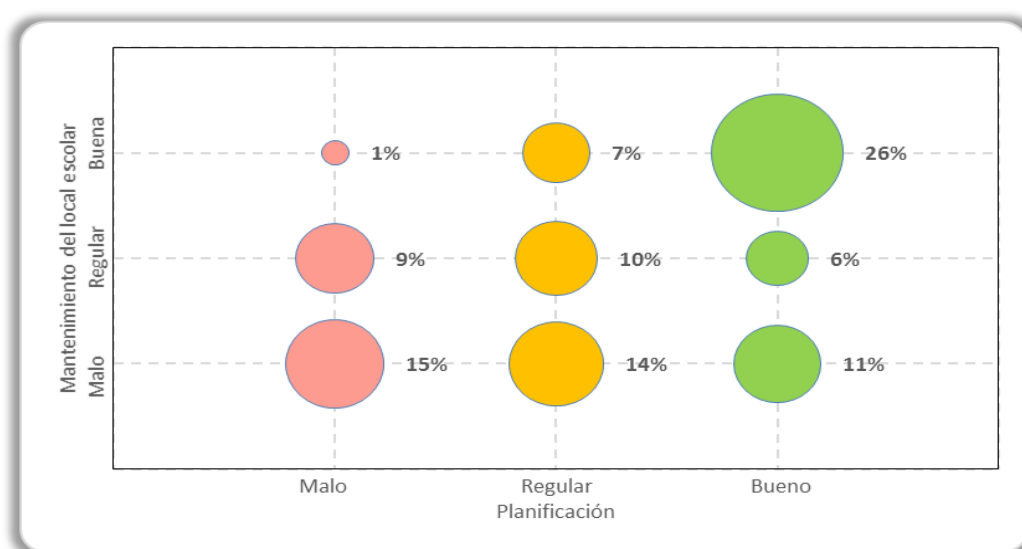


Figura 13. La planificación de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 20 y figura 13, se observa que el 15% de los docentes califican como mala la planificación de los recursos financieros y a su vez califican como malo el mantenimiento del local escolar, mientras que el 26% de los docentes califican como buena la planificación de recursos financieros y a su vez califican como buena el mantenimiento del local escolar. La responsabilidad de la comisión de RR. FF. y el mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Tabla 25

Cruce de D2 de V1 y la V2

Responsabilidad	Mantenimiento del local escolar						Total	
	Malo		Regular		Bueno			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Malo	12	4%		%		%	18	1%
Regular	17	0%	3	5%	5	7%	45	2%
Bueno	6	%		%	4	6%	24	8%
Total	35	0%	2	5%	0	4%	87	00%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

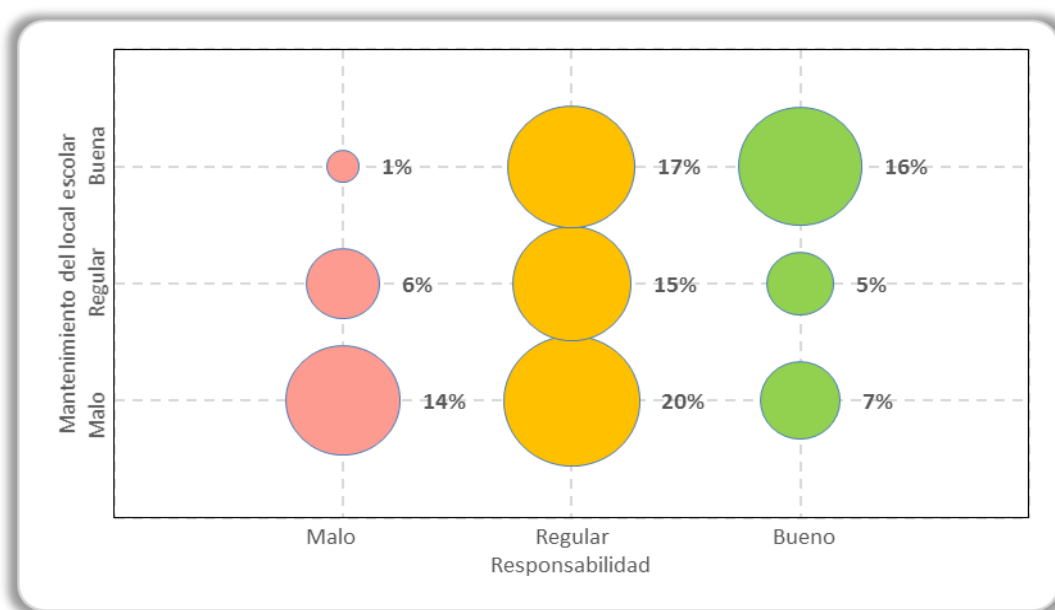


Figura 14. La responsabilidad de la comisión de RR. FF. y el mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 21 y figura 14, se observa que el 14% de los docentes califican como mala la responsabilidad de la comisión de RR. FF. y a su vez califican como malo el mantenimiento del local escolar, mientras que el 16% de los docentes califican como buena la responsabilidad de la comisión de RR. FF. y a su vez califican como buena el mantenimiento del local escolar. El desarrollo de acciones de la comisión de RR. FF. y el mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Tabla 26

Cruce de D3 de V1 y la V2

Desarrollo	Mantenimiento del local escolar						Total	
	Malo	Regular		Bueno			n	%
	n	%	n	%	n	%		
Malo	11	3%					15	7%
Regular	13	5%					24	8%
Bueno	11	3%	0	1%	7	1%	48	5%
Total	35	0%	2	5%	0	4%	87	00%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

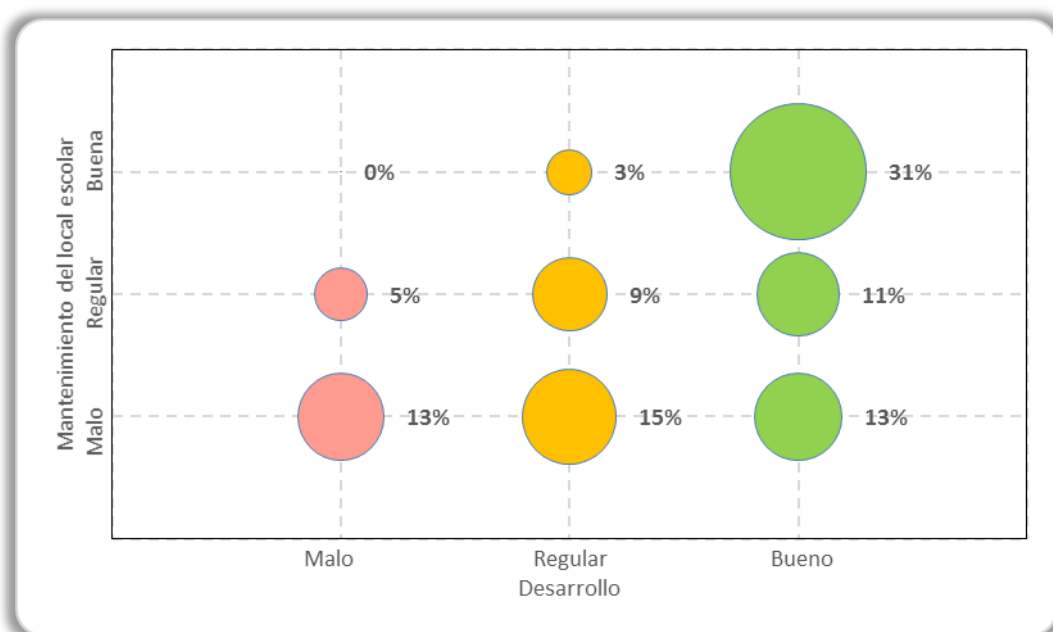


Figura 15. El desarrollo de acciones y el mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 22 y figura 15, se observa que el 13% de los docentes califican como malo el desarrollo de acciones de la comisión de RR. FF. y a su vez califican como malo el mantenimiento del local escolar, mientras que el 31% de los docentes califican como bueno el desarrollo de acciones de la comisión de RR. FF. y a su vez califican como buena el mantenimiento del local escolar. La ejecución de gastos y el mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la UGEL06

Tabla 27

Cruce de D4 de V1 y la V2

Ejecución de gastos	Mantenimiento del local escolar						Total	
	Malo		Regular		Bueno		n	%
Malo	27	1%	4	6%	0%		50	7%
Regular	7	%	%	2	4%		24	8%
Bueno	1	%	%		0%		13	5%
Total	35	0%	2	5%	0	4%	87	00%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

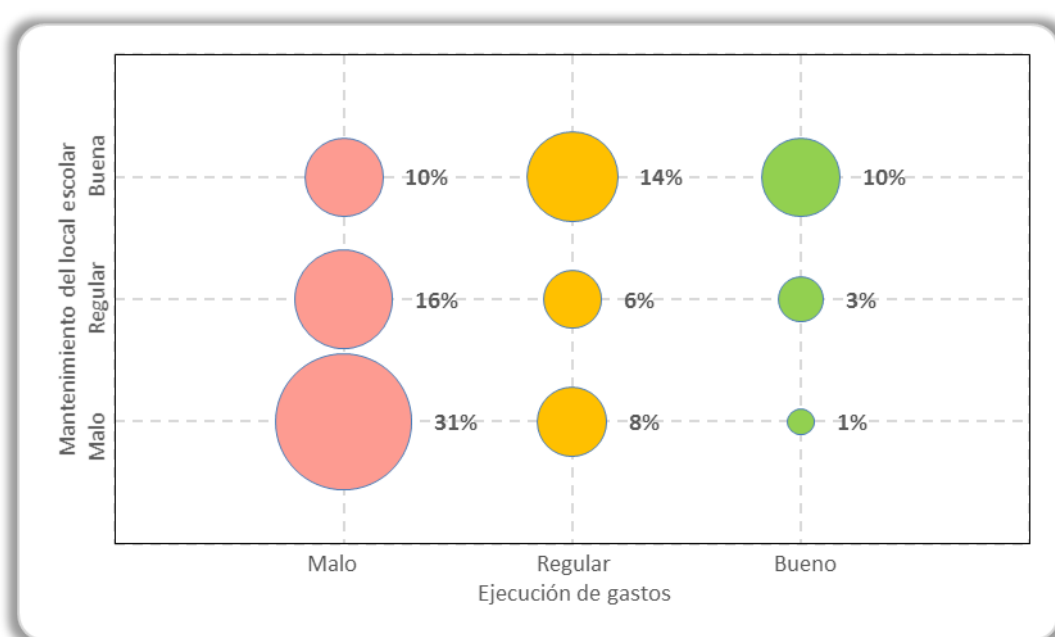


Figura 16. La ejecución de gastos y el mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 23 y figura 16, se concluye que el 31% de los docentes califican como mala la ejecución de gastos y a su vez califican como malo el mantenimiento del local escolar, mientras que el 10% de los docentes califican como buena la ejecución de gastos y a su vez califican como buena el mantenimiento del local escolar. La evaluación y presentación del informe y el mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Tabla 28

Cruce de D5 de V1 y la V2

Evaluación y presentación del informe	Mantenimiento del local escolar						Total	
	Malo		Regular		Bueno		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Malo	26	0%	0	1%			39	5%
Regular	6	%		%		%	20	3%
Bueno	3	%		%	0	3%	28	2%
Total	35	0%	2	5%	0	4%	87	00%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

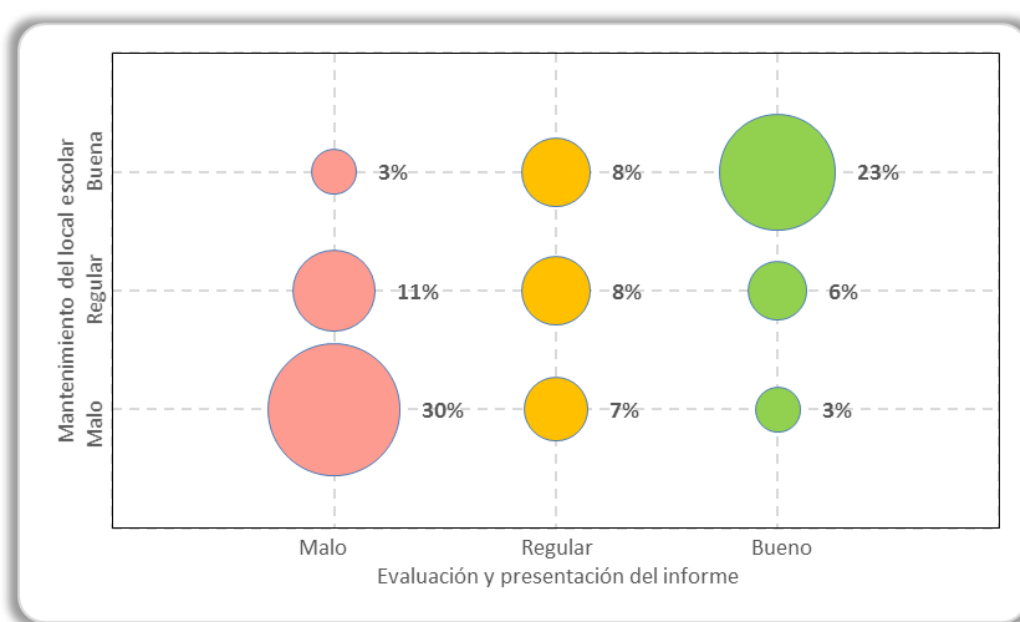


Figura 17. La evaluación y presentación del informe y el mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 24 y figura 17, se observa que el 30% de los docentes califican como mala la evaluación y presentación del informe y a su vez califican como malo el mantenimiento del local escolar, mientras que el 23% de los docentes califican como buena la evaluación y presentación del informe y a su vez califican como buena el mantenimiento del local escolar. La gestión de recursos financieros y la programación del mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Tabla 29

Cruce de V1 y la D1 de la V2

Gestión de recursos financieros	Programación	Malo		Regular		Bueno		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Malo		13	5%	0	1%		%	24	8%
Regular		11	3%	3	5%	1	3%	35	0%
Bueno		2	%		%	2	5%	28	2%
Total		26	0%	7	1%	4	9%	87	00%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

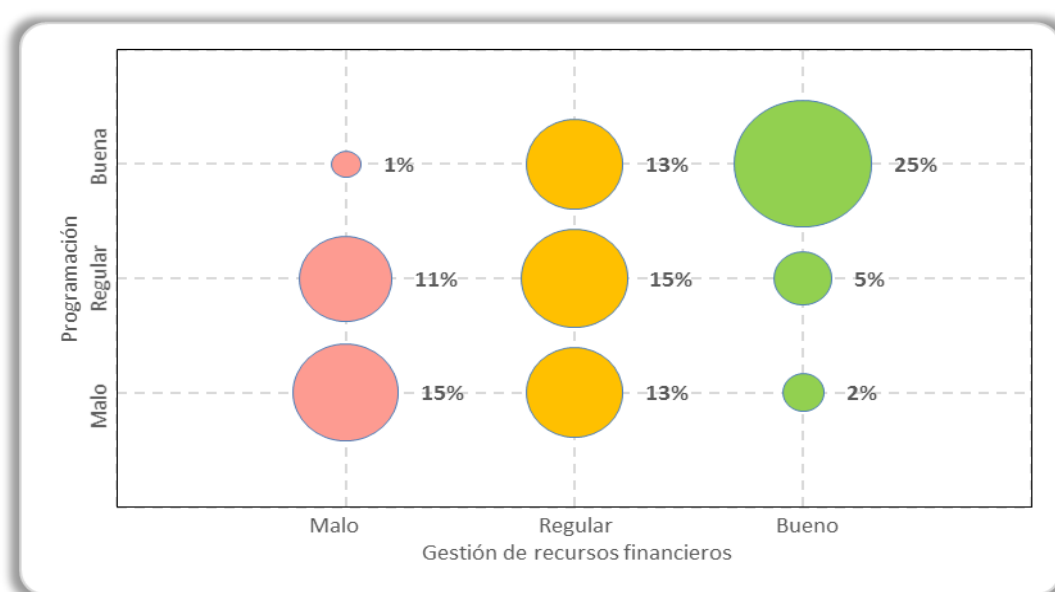


Figura 18. La gestión de recursos financieros y la programación del mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 25 y figura 18, se observa que el 15% de los docentes califican como mala la gestión de recursos financieros y a su vez califican como malo la programación del mantenimiento del local escolar, mientras que el 25% de los docentes califican como buena la gestión de recursos financieros y a su vez califican como buena la programación del mantenimiento del local escolar. La gestión de recursos financieros y la ejecución y cierre del mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la UGEL06

Tabla 30
Cruce de V1 y la D2 de la V2

Gestión de recursos financieros	Ejecución y cierre						Total
	Malo	Regular	Regular	Re	eno	Bu	
	n						n
Malo	15	7%		%		%	24
Regular	14	6%	0	1%	1	3%	35
Bueno	3	%		%	8	1%	28
Total	32	7%	4	8%	1	6%	87
							00%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

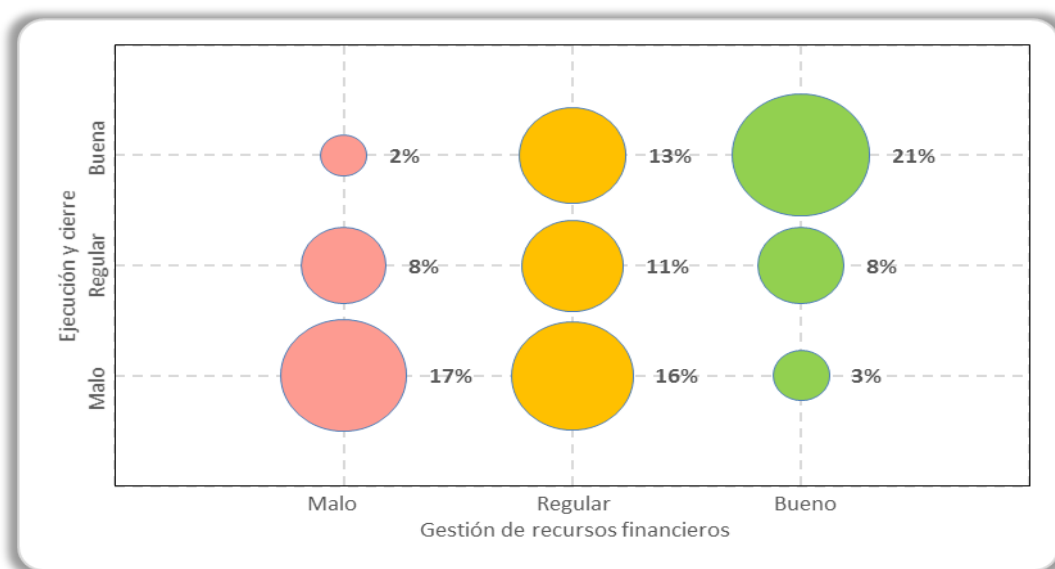


Figura 19. La gestión de recursos financieros y la ejecución y cierre del mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 26 y figura 19, se observa que el 17% de los docentes califican como mala la gestión de recursos financieros y a su vez califican como malo la ejecución y cierre del mantenimiento del local escolar, mientras que el 21% de los docentes califican como buena la gestión de recursos financieros y a su vez califican como buena la ejecución y cierre el mantenimiento del local escolar. La gestión de recursos financieros y la evaluación del mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la UGEL06

Tabla 31

Cruce de V1 y la D3 de la V2

Gestión de recursos financieros	Evaluación		Regular		Bueno		Total	
	Malo	%	n	%	n	%	n	%
Malo	16	8%					24	8%
Regular	18	1%		0%			35	0%
Bueno	3	%		%	1	4%	28	2%
Total	37	3%	8	1%	2	7%	87	00%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

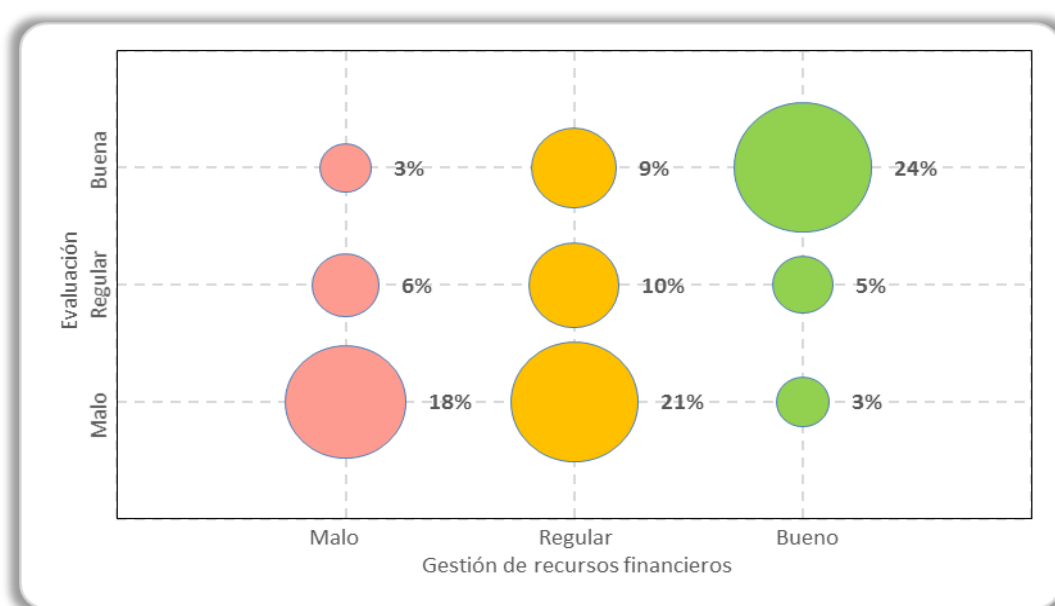


Figura 20. La gestión de recursos financieros y la evaluación del mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 27 y figura 20, se observa que el 18% de los docentes califican como mala la gestión de recursos financieros y a su vez califican como malo la evaluación del mantenimiento del local escolar, mientras que el 24% de los docentes califican como buena la gestión de recursos financieros y a su vez califican como buena la evaluación del mantenimiento del local escolar. La gestión de recursos financieros y los procesos transversales del proceso de mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la UGEL06

Tabla 32
Cruce de V1 y la D4 de la V2

Gestión de recursos financieros	Procesos transversales						Total	
	Malo		Regular		Bueno			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Malo	17	0%		%		%	24	8%
Regular	16	8%	0	1%		0%	35	0%
Bueno	4	%		%	9	2%	28	2%
Total	37	3%	1	4%	9	3%	87	00%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

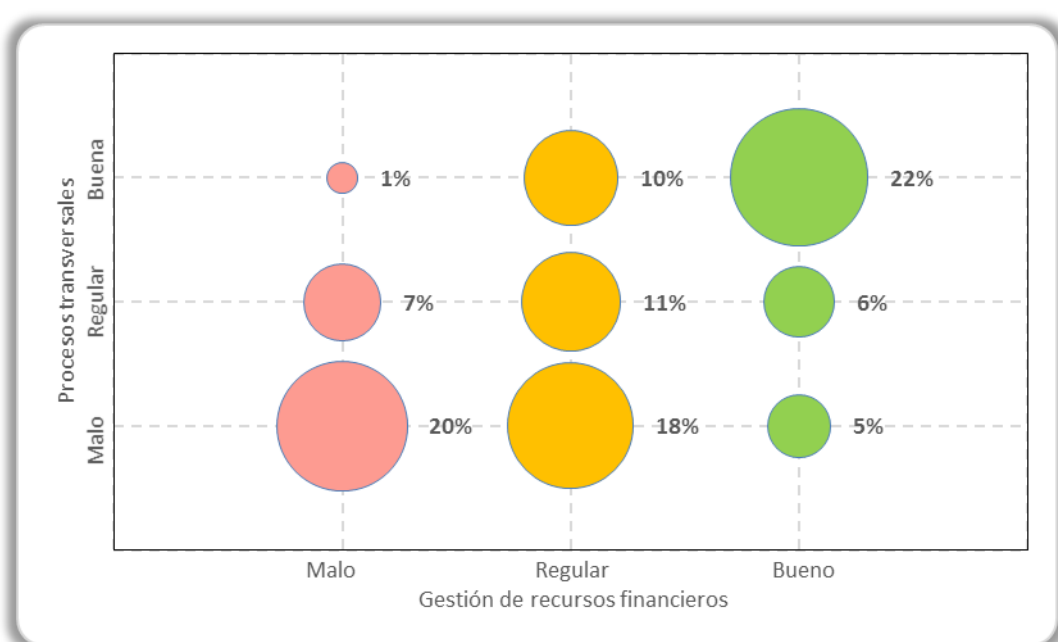


Figura 21. La gestión de recursos financieros y los procesos transversales del proceso de mantenimiento del local escolar según los docentes de las instituciones educativas de la UGEL06

Interpretación

De la tabla 28 y figura 21, se observa que el 20% de los docentes califican como mala la gestión de recursos financieros y a su vez califican como malo los procesos transversales del proceso de mantenimiento del local escolar, mientras que el 22% de los docentes califican como buena la gestión de recursos financieros y a su vez califican como buena los procesos transversales del proceso de mantenimiento del local escolar.

3.2. Resultados inferenciales

Contrastación de las hipótesis

La contrastación de las hipótesis se probó mediante el coeficiente de correlación de Spearman ya que la variable mantenimiento del local escolar y sus dimensiones no cumplen el supuesto de normalidad en los datos.

Tabla 33

Prueba de normalidad de los datos

Variable / dimensión	Kolmogorov-Smirnov Estadísti			Resultado
	co	l	ig.	
Gestión de recursos financieros	.090	87	.079	Normal
Planificación	.142	87	.000	No normal
Responsabilidad	.142	87	.000	No normal
Desarrollo	.190	87	.000	No normal
Ejecución de gastos	.129	87	.001	No normal
Evaluación y presentación del informe	.128	87	.001	No normal
Mantenimiento del local escolar	.105	87	.018	No normal
Programación	.120	87	.003	No normal
Ejecución y cierre	.147	87	.000	No normal
Evaluación	.160	87	.000	No normal
Procesos transversales	.114	87	.007	No normal

Fuente: Base de datos

Hipótesis general

Hipótesis de investigación

La gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa.

Hipótesis estadística

- H₀** No existe relación entre la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.
- H₁** Existe relación entre la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación de Spearman, ya que ambas variables no presentan normalidad en los datos (ver tabla 29).

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Cálculos

Tabla 34

Prueba de correlación de la V1 y la V2

Gestión de recursos financieros	Mantenimiento del local escolar		
	Correlación de Spearman	de	.733**
	Sig. (p)		.0001
	N		87

Fuente: Base de datos

Como se observa de la tabla 30, existe relación directa y significativa entre ambas variables.

Conclusión

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, por ende se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación.

Primera hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

La planificación en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa.

Hipótesis estadística

- H₀** No existe relación entre la planificación en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.
- H₁** Existe relación entre la planificación en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, correspondiente a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación de Spearman, porque ambas variables no presentan normalidad en los datos (ver tabla 29).

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Cálculos

Tabla 35

Prueba de correlación de D1 de V1 y la V2

		Mantenimiento del local escolar
La planificación en la gestión de recursos financieros	Correlación de Spearman	.523**
	Sig. (p)	.0001
	N	87

Fuente: Base de datos

Se observa de la tabla 31, que existe relación directa y significativa entre ambas variables.

Conclusión

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre la planificación en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 - 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la primera hipótesis de investigación.

Segunda hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

La responsabilidad en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 - 2014 es directa y significativa.

Hipótesis estadística

- H₀** No existe relación entre la responsabilidad en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 - 2014.
- H₁** Existe relación entre la responsabilidad en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 - 2014.

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, y atañe a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de prueba

Se realizó la prueba por medio del coeficiente de correlación de Spearman, porque en ambas variables no presentan normalidad en los datos (ver tabla 29).

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Cálculos

Tabla 36

Prueba de correlación de D2 de V1 y la V2

		Mantenimiento del local escolar
La responsabilidad en la gestión de recursos financieros	Correlación de Spearman	.390**
	Sig. (p)	.0001
	N	87

Fuente: Base de datos

Como se observa de la tabla 32, existe relación directa y significativa entre ambas variables.

Conclusión

El valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre la responsabilidad en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la segunda hipótesis de investigación.

Tercera hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

El desarrollo en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa.

Hipótesis estadística

- H₀** No existe relación entre el desarrollo en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.
- H₁** Existe relación entre el desarrollo en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación de Spearman, ya que ambas variables no presentan normalidad en los datos (ver tabla 29).

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Cálculos

Tabla 37

Prueba de correlación de D3 de V1 y la V2

		Mantenimiento del local escolar
El desarrollo en la gestión de recursos financieros	Correlación de Spearman	.555**
	Sig. (p)	.0001
	N	87

Fuente: Base de datos

Como se observa de la tabla 33, existe relación directa y significativa entre ambas variables.

Conclusión

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre el desarrollo en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la tercera hipótesis de investigación.

Cuarta hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

La ejecución de gastos en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa.

Hipótesis estadística

- H₀** No existe relación entre la ejecución de gastos en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.
- H₁** Existe relación entre la ejecución de gastos en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación de Spearman, ya que ambas variables no presentan normalidad en los datos (ver tabla 29).

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Cálculos

Tabla 38

Prueba de correlación de D4 de V1 y la V2

		Mantenimiento del local escolar
La ejecución de gastos en la gestión de recursos financieros	Correlación de Spearman	.613**
	Sig. (p)	.0001
	N	87

Fuente: Base de datos

Como se observa de la tabla 34, existe relación directa y significativa entre ambas variables.

Conclusión

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre la ejecución de gastos en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la cuarta hipótesis de investigación.

Quinta hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

La evaluación y presentación del informe en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa.

Hipótesis estadística

- H₀** No existe relación entre la evaluación y presentación del informe en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.
- H₁** Existe relación entre la evaluación y presentación del informe en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación de Spearman, ya que ambas variables no presentan normalidad en los datos (ver tabla 29).

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Cálculos

Tabla 39

Prueba de correlación de D5 de V1 y la V2

		Mantenimiento del local escolar
La evaluación y presentación del informe en la gestión de recursos financieros	Correlación de Spearman	.734**
	Sig. (p)	.0001
	N	87

Fuente: Base de datos

Como se observa de la tabla 35, existe relación directa y significativa entre ambas variables.

Conclusión

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre la evaluación y presentación del informe en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la quinta hipótesis de investigación.

Sexta Hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

La gestión de los recursos financieros y la programación en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa.

Hipótesis Estadística

H₀ No existe relación entre la gestión de los recursos financieros y la programación en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

H₁ Existe relación entre la gestión de los recursos financieros y la programación en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación de Spearman, ya que ambas variables no presentan normalidad en los datos (ver tabla 29).

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Cálculos

Tabla 40

Prueba de correlación de V1 y la D1 de la V2

		La programación del mantenimiento del local escolar
La gestión de recursos financieros	Correlación de Spearman	.648**
	Sig. (p)	.0001
	N	87

Fuente: Base de datos

Como se observa de la tabla 36, existe relación directa y significativa entre ambas variables.

Conclusión

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se

rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre la gestión de los recursos financieros y la programación en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la sexta hipótesis de investigación.

Séptima Hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

La gestión de los recursos financieros y la ejecución-cierre en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa.

Hipótesis Estadística

H₀ No existe relación entre la gestión de los recursos financieros y la ejecución - cierre en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

H₁ Existe relación entre la gestión de los recursos financieros y la ejecución-cierre en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación de Spearman, ya que ambas variables no presentan normalidad en los datos (ver tabla 29).

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Cálculos

Tabla 41

Prueba de correlación de V1 y la D2 de la V2

		La ejecución-cierre en el mantenimiento del local escolar
La gestión de recursos financieros	Correlación de Spearman	.698**
	Sig. (p)	.0001
	N	87

Fuente: Base de datos

Como se observa de la tabla 37, existe relación directa y significativa entre ambas variables.

Conclusión

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre la gestión de los recursos financieros y la ejecución-cierre en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la séptima hipótesis de investigación.

Octava Hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

La gestión de los recursos financieros y la evaluación en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa.

Hipótesis Estadística

H₀ No existe relación entre la gestión de los recursos financieros y la evaluación en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

H₁ Existe relación entre la gestión de los recursos financieros y la evaluación en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación de Spearman, ya que ambas variables no presentan normalidad en los datos (ver tabla 29).

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Cálculos

Tabla 42

Prueba de correlación de V1 y la D3 de la V2

		La evaluación en el mantenimiento del local escolar
La gestión de recursos financieros	Correlación de Spearman	.673**
	Sig. (p)	.0001
	N	87

Fuente: Base de datos

Como se observa de la tabla 38, existe relación directa y significativa entre ambas variables.

Conclusión

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se

rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre la gestión de los recursos financieros y la evaluación en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la octava hipótesis de investigación.

Novena Hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

La gestión de los recursos financieros y los procesos transversales en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa.

Hipótesis Estadística

- H₀** No existe relación entre la gestión de los recursos financieros y los procesos transversales en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.
- H₁** Existe relación entre la gestión de los recursos financieros y los procesos transversales en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014.

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación de Spearman, ya que ambas variables no presentan normalidad en los datos (ver tabla 29).

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Cálculos

Tabla 43

Prueba de correlación de V1 y la D4 de la V2

		Los procesos transversales en el mantenimiento del local escolar
La gestión de recursos financieros	Correlación de Spearman	.683**
	Sig. (p)	.0001
	N	87

Fuente: Base de datos

Como se observa de la tabla 39, existe relación directa y significativa entre ambas variables.

Conclusión

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre la gestión de los recursos financieros y los procesos transversales en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la novena hipótesis de investigación.

IV. Discusión

El propósito de la presente investigación fue para conocer la relación que existe entre la variable Gestión de recursos financieros y el Mantenimiento del local escolar, también para identificar y describir las realidades encontradas en las instituciones educativas con respecto a las dos variables. Las dimensiones nos han brindado información muy relevante en cuanto a lo que ocurre en las instituciones educativas y que escapan de la vista de la UGEL06 del distrito de Ate en la localidad de Vitarte. Luego del análisis estadístico de los resultados se ha llegado a la conclusión de que existe una relación Directa y Significativa entre la gestión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar, es decir que cuando mejor gestionado sea el recurso financiero de una institución educativa, pues, mejor se hará la realización del mantenimiento del local escolar, teniendo como premisa que el mantenimiento del local escolar depende de los medios económicos para ser realizados a satisfacción.

La presente investigación es de carácter normativo, y por lo tanto está regido por normas, Leyes y decretos en los diferentes niveles de la administración, pero el problema es muchas veces el trámite burocrático que se tiene que realizar, porque como recoge la idea Idalberto Chiavenato en su libro *“Introducción a la teoría general de la administración”* (2007) de Max Weber, la burocracia tiene un orden y jerarquías pero que cuando mayor sea la distancia entre la cabeza y la ejecutivo, se tiende a perder la idea de efectividad. En la *“Ley general de Educación”* en el Artículo 73° sostiene que la UGEL es una instancia de ejecución del Gobierno Regional que es autónomo en el ámbito de su competencia y cuya finalidad, entre otras, es el de fortalecer la capacidad de gestión pedagógica y administrativa, este último es tal vez la parte más débil de la gestión de UGEL06, porque, en la realidad se denota mucho desconocimiento de gestión por parte de sus agentes, en la actualidad los funcionarios de la UGEL06 no prestan un servicio acorde a las necesidades de las instituciones educativas, sino tal vez a otros intereses.

También en las funciones de la UGEL06 en la *“Ley General de Educación”* en el Art. 74, literal d), textualmente dice: “Asesorar la gestión pedagógica y administrativa de las instituciones educativas bajo su jurisdicción, fortaleciendo su

autonomía institucional”, en el campo real esta norma no se aplica a cabalidad, si bien es cierto que en ocasiones se ha capacitado a algunos directores, no se han hecho capacitaciones sobre la gestión de los recursos económicos y nociones de contabilidad a los directores o al personal a su cargo; las capacitaciones que se brinda a los directores es mayormente en el aspecto pedagógico o de alguna gestión inmediata. La Ley también menciona sobre la competencia que tiene la UGEL06 en el mantenimiento del local escolar, está en el Art. 74° de la “*Ley General de Educación*” en el literal m) que dice lo siguiente: “m) Determinar las necesidades de infraestructura y equipamiento, así como participar en su construcción y mantenimiento, en coordinación y con el apoyo del gobierno local y regional”. Pero para atender a las instituciones educativas, en la UGEL06 solo hay un solo arquitecto para atender a todas las instituciones educativas de la UGEL06, entonces no se puede atender a toda la demanda de centros educativos en forma regular, y esta la razón de que los centros educativos contrate personal de mantenimiento sin la debida calificación técnica, haciendo un mantenimiento de poca calidad y resistencia estructural, y esta la razón de que se tengan aulas y ambientes educativos en pésimas condiciones.

En libro de Idalberto Chiavenato (2007) “Introducción a la teoría general de la administración” (pp. 70, 71) y en el Decreto Supremo N° 028-2007-ED (2007) en Capítulo II que menciona sobre el proceso de la administración de los recursos financieros, este proceso no es cumplido totalmente como debiera, en el transcurso se omite alguno de ellos de forma particular en cada institución educativa.

En los resultados de la presente investigación se evidencia que la gestión de recursos financieros está ejecutada en forma regular, es decir que no se cumple en su totalidad los objetivos planteados por la comisión; en el antecedente que nos ofrece Valencia (2008), en sus conclusiones hace mención que los estilos consultivo y participativo mantienen una relación positiva con la satisfacción laboral, haciendo una comparación con nuestro medio también podemos observar que en algunos centros educativos no se realiza la debida consulta a la comunidad educativa y tampoco se les hace participar de los procesos, ya sea de

la gestión de recursos financieros ni de los procesos de mantenimiento del local escolar.

En la tesis de Campos, C. (2003), una de sus conclusiones a la que llega es que cuando el planeamiento de ejecución es efectiva es porque se tiene pleno conocimiento del tema, normas y procedimientos, al igual que en nuestro medio educativo, las gestiones, ya sea de gestión de recursos financieros o del mantenimiento del local escolar, que se realicen tiene antes que conocerse todas las normas y directivas para lograr un resultado satisfactorio. Otra conclusión del mismo autor es que las acciones correctivas se realicen en forma inmediata sirven para no tener inconvenientes, para nuestra investigación ese proceso está dentro de la evaluación y la comisión de veedores, el cual en nuestro resultado para ambas variables no es buena, lo que nos lleva a no coincidir con el resultado que obtiene Campos, C.

En nuestra investigación de acuerdo a los resultados se ha evidenciado que la ejecución, evaluación y procesos transversales del mantenimiento del local escolar es deficiente, dando una idea de que las instituciones educativas tienen serias deficiencias en su respectivo mantenimiento, este resultado está respaldado por el informe que presentaron Ugarte, Cuenca y Piazza (2009), donde concluyen que la situación de infraestructura en los centros educativos presenta serios problemas de mantenimiento, y que resulta paradójico teniendo tres niveles de gobierno. Al momento de elaborar los ítems para su respectivo análisis uno de ellos era para determinar si conocían los indicadores de evaluación de la gestión de mantenimiento del local escolar, resultado que nos dio negativo en su respuesta, muchos docentes no conocen los indicadores de evaluación y tampoco se asesora de un profesional especializado para realizar el análisis respectivo; este suceso lo podemos refrendar con la conclusión de Moyolema (2010) en la que sostiene que el desconocimiento de los indicadores financieros y la no presencia de un asesor especializado no permite incrementar la rentabilidad de una empresa.

V. Conclusiones

Primera: Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre la planificación en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 - 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la primera hipótesis de investigación.

Segunda: Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre la responsabilidad en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la segunda hipótesis de investigación.

Tercera: Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre el desarrollo en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la tercera hipótesis de investigación.

Cuarta: Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre la ejecución de gastos en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la cuarta hipótesis de investigación.

- Quinta:** Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre la evaluación y presentación del informe en la gestión de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la quinta hipótesis de investigación
- Sexta:** Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre la gestión de los recursos financieros y la programación en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la sexta hipótesis de investigación.
- Séptima:** Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre la gestión de los recursos financieros y la ejecución y cierre en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la séptima hipótesis de investigación.
- Octava:** Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre la gestión de los recursos financieros y la evaluación en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la octava hipótesis de investigación.

Novena: Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.0001$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que la relación entre la gestión de los recursos financieros y los procesos transversales en el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la novena hipótesis de investigación.

VI. Recomendaciones

Primera: Se sugiere a la UGEL 06, realizar capacitaciones para directores y docentes que tomen cargo en las comisiones de recursos financieros sobre Gestión de Recursos Financieros y Nociones básicas de contabilidad.

Segunda: También se sugiere a la UGEL06 realizar capacitaciones a los directores y docentes que asuman el cargo de Mantenimiento e infraestructura, acerca de mantenimiento de infraestructura en las instituciones educativas.

Tercera: Realizar convenios de la UGEL 06 con las instituciones estatales y privadas que cuenten con personal calificado para la inspección de la infraestructura de las instituciones educativas.

Cuarta: Organizar una campaña de sensibilización sobre el cuidado que se debe tener con las instalaciones de la institución educativa, para evitar sobrecargar las estructuras antiguas.

Quinta: A los directores de las instituciones educativas, deben hacer mayor incidencia en la delegación de funciones y permitir que sus docentes se desarrollen en los encargos de gestión de la institución educativa.

Sexta: Los directores deben organizar sus comisiones en forma rotativa anualmente, de tal forma que todos los docentes conozcan sobre las comisiones de gestión de la institución educativa.

VII. Referencias bibliográficas

- Aldaz, W. y Vásconez, G. (2011). *Modelo de gestión financiera para la administración del riesgo crediticio en la cooperativa de ahorro y crédito de la universidad de Bolívar de Ecuador*. Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador
- Andina de noticias (2011). Recuperado de:
<http://peru.com/2011/12/12/actualidad/nacionales/83-directores-no-dieron-cuentas-gastos-colegios-noticia-33637>
- Aristizábal, D. (2007). *Diseño de un plan de mantenimiento preventivo para la empresa centrifugados Concisa Ltda*. Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia.
- Bedoya, E. (2003). *La nueva gestión de personas y su evaluación de desempeño en empresas competitivas*. Universidad Nacional de San Marcos.
- Campos, C. (2003). *Los procesos de control interno en el departamento de ejecución presupuestal de una institución del estado*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Chiavenato, L. & Idalberto, P. (2007). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Séptima edición. Editorial Mc. Graw Hill, México.
- Dávila, G. (2006). *Sistema de Información Científica*. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Disponible en: (<http://www.redalyc.org/pdf/761/76109911.pdf>)
- MINEDU (2005). *Decreto Supremo N° 009-2005-ED y su Reglamento de la Gestión del Sistema Educativo*.
- MINEDU (2007). *Decreto Supremo N° 028-2007-ED y su Reglamento de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas Empresariales en las Instituciones Educativas Públicas*.
- MINEDU UGEL06 (2013). *Directiva N° 015-2013-D.Ugel 06/ AGAIE/CONT, Disposiciones para el Manejo y Control de Gestión de los Recursos Propios y Actividades Productivas Empresariales en las Instituciones Públicas de la Jurisdicción Ugel N° 06*.
- MINEDU (2011). *Directores que no han rendido cuentas no recibirán fondos para mantenimiento de locales escolares – MINEDU*. Recuperado de:
<http://www.educacionenred.pe/noticia/?portada=12599>

- Fabián, W. (2003). *Diseño de un programa de mantenimiento preventivo para una planta de café soluble*. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- García, Y. (2011). *Características e importancias de la educación financiera para niños, jóvenes y adultos de sectores populares de la ciudad de Oaxaca de Juárez*. Universidad Tecnológica de la Mixteca.
- Hernández, A. (2013). *Periodista del diario Últimas Noticias de Ecuador*. Recuperado de: <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/ciudad/educacion/en-la-republica-del-ecuador-no-hay-pupitres-ni-ban.aspx>
- Hernández, H. Fernández, L. y Baptista, J. (2010). *Metodología de la Investigación*, 5ta edición, Mc. Graw Hill, México
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2006). *Glosario básico de términos estadísticos*. Recuperado de: http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0900/Libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2006). *Encuestas*. Recuperado de: <http://www.inei.gob.pe/estadisticas/encuestas>
- Congreso De La República (2002). *Ley del Código de Ética de la Función Pública (Ley N° 27815) y su Reglamento DS 033-2005-PCM*.
- Congreso de la República (2003). *Ley General de Educación (Ley N° 28044)*
- Luna, M. (2006). *La Educación En Los Últimos Años Ecuador*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/23693718/Ecuador-Educacion-en-los-ultimos-anos>
- Mayo, R. (2014). *Diario El Comercio*. Recuperado de: <http://elcomercio.pe/peru/ayacucho/colegios-regiones-fallas-poco-antes-inicio-clases-noticia-1709579>
- Ministerio de Educación (2014). *Instructivo Técnico Mantenimiento de Locales Escolares año 2014*.
- Morales, M. (2014). *Diario Impetu de Ucayali, denuncia penal que tiene el director y subdirectora del colegio La Inmaculada*. Recuperado de: <http://www.impetu.pe/denuncian-penalmente-por-malos-manejos-economicos-a-director-de-la-inmaculada/>.

- Moyolema, M. (2011). *La gestión financiera y su impacto en la rentabilidad de la cooperativa de ahorro y crédito Kuriñam de la ciudad de Ambato año 2010*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Paredes, W. (2012). *Técnicas de Estudio e Investigación*. Universidad Peruana Unión, Facultad de Ciencias Empresariales, 2° edición. Recuperado de: http://datateca.unad.edu.co/contenidos/102021/AVA_2014_1/tecnicas_de_estudio_e_investigacion.pdf
- Pesántez, A. (2007). *Elaboración de un plan de mantenimiento predictivo y preventivo en función de la criticidad de los equipos del proceso productivo de una empresa empaadora de camarón*. Escuela Superior Politécnica del Litoral, Ecuador.
- MINEDU (2014). *Normas para la Ejecución del Mantenimiento de los Locales Escolares de las Instituciones Educativas Públicas a Nivel Nacional*. Resolución de Secretaría General N° 004-2014–MINEDU.
- Rivera, E. (2011). *Gestión de mantenimiento industrial*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- RPP Noticias (2011). *Informe sobre padres exigiendo la salida del director de la I.E. César Vallejo de Chiclayo*. Recuperado de: http://www.rpp.com.pe/2011-06-08-chiclayo-padres-protestan-exigiendo-salida-de-director-de-colegio-noticia_373581.html
- RPP noticias (2011). *Informe sobre padres que realizan plantón para pedir la destitución de una directora de Ate*. Recuperado de: http://www.rpp.com.pe/2011-03-07-padres-realizan-planton-exigiendo-destituir-directora-en-ate-noticia_342870.html
- RPP noticias (2014). *Informe sobre padres que exigen el cambio del director del colegio Iturregui, Lambayeque*. Recuperado de: http://www.rpp.com.pe/2014-06-17-lambayeque-accion-de-padres-pide-cambio-de-director-de-colegio-iturregui-noticia_701006.html
- RPP noticias (2014). *Informe sobre protesta de padres de familia en el colegio Javier Pérez de Cuellar de Lambayeque*. Recuperado de: http://www.rpp.com.pe/2014-09-02-chiclayo-padres-protestan-y-arrojan-huevos-a-director-de-colegio-noticia_721881.html
- Sabino, C. (1992). *El Proceso de Investigación*. Ed. Panapo Caracas. Recuperado de: http://paginas.ufm.edu/sabino/word/proceso_investigacion.pdf

Sánchez, H., Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Editorial Universitaria.

Ugarte, M., Cuenca R., Piazza M. (2009) *Informe Final Del Ministerio de Educación. Presupuesto Evaluado: Programa de Mantenimiento de Locales Escolares. Ministerio de Educación*. Recuperado de: http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/evaluaciones/Mantenimiento_de_locales_escolares.pdf

Valencia, P. (2008). *Estilos gerenciales y satisfacción laboral*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima

Anexos

Anexo 1**ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Gestión de recursos financieros y mantenimiento del local escolar en
instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 - 2014

Br. Caso Urcuhuaranga, Ivo Alberto

Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

Resumen

La presente investigación está direccionada a las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06, estas instituciones educativas se encuentran en la localidad de Vitarte distrito de Ate, en los cuales se denota la problemática del deterioro de sus infraestructuras, ya sea por descuido o antigüedad de la estructura. Con esta investigación se ha alcanzado los objetivos planteados, así como también se han aclarado las hipótesis planteadas. En la presente investigación tiene como fundamento de la problemática los inconvenientes que han tenido las instituciones educativas en cuanto a su respectivo manejo económico y el mantenimiento de la institución, a pesar que tenemos todos los procesos regulados y reglamentados en las Leyes, Decretos y directivas que da el estado por medio del Ministerio de Educación y sus anexos.

La presente investigación es de tipo sustantivo, de diseño no experimental, del sub tipo correlacional, de corte transversal y dentro del enfoque cuantitativo; la población considerada en esta investigación son los docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014. Con una muestra no probabilística intencional de 87 docentes a los cuales les fue aplicado dos cuestionarios que permitiera medir la gestión de recursos financieros y el

mantenimiento del local escolar. La confiabilidad del instrumento se analizó por el estadístico del alfa de Cronbach. Los resultados fueron analizados mediante coeficiente de correlación de Spearman, dándonos una respuesta esperada en nuestras hipótesis permitiéndonos afirmar que la gestión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar es directa y significativa, permitiéndonos concluir que: a mejor gestión de recursos financieros mejor será el mantenimiento que se brinde a las instituciones educativa.

Palabras Clave: Gestión de recursos financieros, Mantenimiento del local escolar, Institución Educativa, Docentes, Ley.

Abstract

The present investigation is routed to the educational institutions of the network 3 UGEL 06, these educational institutions are located in the town of Vitarte district of Ate, which denotes the problematic of the deterioration of their infrastructure, either by neglect or age of the structure. With this research has reached the objectives, as well as have also been clarified the hypothesis raised.

In the present investigation has as the foundation of the problematic the disadvantages that have had the II. US. in regard to their respective economic management and the maintenance of the institution, despite the fact that we have all the processes regulated and regulated in the laws, decrees and directives that gives the state through the Ministry of Education and its annexs. The present investigation is the substantive design non-experimental, correlational sub-sectional within the quantitative approach; the population considered in this investigation are the teachers of educational institutions of the network 3 of the UGEL 06 in 2014. With a sample non-probabilistic intentional of 90 teachers to which i was applied two questionnaires to measure the financial resources management and maintenance of the local school. The reliability of the instrument was analyzed by Cronbach's alpha statistic. The results were analyzed using correlation coefficient Spearman, giving an expected response to our hypothesis allowing us to state that the management of financial resources and the maintenance of school premises is directly and significantly, allowing us to

conclude that: a better management of better financial resources will be maintenance provided to educational institutions.

Key words: Management of financial resources, maintenance of school premises, educational institution, Teachers, Law

Introducción

En la actualidad se vive a la expectativa con las noticias sobre sismos y desastres naturales, más aun cuando escuchamos decir a los estudiosos geólogos que en el Perú en la zona de Lima se avecina un sismo de gran intensidad, razón por la cual las edificaciones nuevas se están construyendo de tal manera que pueda soportar tal desastre; pero en las instituciones educativas públicas se tiene bastante descuido en el aspecto estructural, porque la mayoría de estas instituciones tienen ya muchos años de haber sido construidas y en otros casos las instituciones educativas relativamente nuevas no han sido construidas con los requerimientos del caso, ya sea por desconocimiento o desgano. Siendo lo anterior el motivo principal para realizar esta investigación, es que determino las variables siguientes: “Gestión de recursos financieros y Mantenimiento del local escolar”. En la presente investigación se pretende determinar la relación que existe entre las variables, gestión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014, cabe señalar que las instituciones educativas se encuentran localizadas en la localidad de Vitarte del distrito de Ate, en dichas instituciones educativas se han encuestado a 87 docentes designados, con dos cuestionarios que constan de 22 preguntas para la primera variable (gestión de recursos financieros) y 28 preguntas para la segunda variable (mantenimiento del local escolar).

El presente trabajo consta de seis partes siendo cada una complementaria de las otras. La primera trata sobre el Planteamiento del problema, dónde se estudia primeramente la realidad problemática, luego se hace la formulación del problema general y de los problemas específicos. También se plantea el objetivo general y los objetivos específicos que se pretende alcanzar con esta investigación. En la segunda parte trata sobre el Marco referencial, en la que se considera los Antecedentes; las teorías que sustentan este trabajo es normativo, porque está contenido en Leyes, Decretos Supremos, Directivas y otros; en el

enfoque teórico está sustentado en el enfoque Estructuralista de la Administración, sustentado en el libro “Introducción a la teoría general de la administración” de Chiavenato (2007).

En la tercera parte de la presente investigación se plantean las hipótesis que se desean demostrar, la hipótesis general en la que se plantea la relación que debería existir entre las dos variables, y las hipótesis específicas. La parte metodológica se encuentra en la parte cuatro, donde se describe el tipo de investigación, la población y la muestra; las técnicas e instrumentos empleados para recolectar los datos; la validación del instrumento se realizó por juicio de experto y por análisis de fiabilidad del cuestionario por el alfa de Cronbach. La presentación de los resultados está en la parte quinta, primeramente la descripción de los resultados por cada variable, y entre una variable y las dimensiones de la otra variable; luego se hace la contrastación de las hipótesis. En la última parte sexta se hace el contraste entre las teorías que sustentan la investigación, sus antecedentes y realidades obtenidas después del análisis de los datos obtenidos, esta parte contiene la parte más importante de la presente investigación porque nos permite saber el resultado final de la presente tesis.

Metodología

La presente investigación está inmerso dentro del paradigma positivista, (Solamente acepta conocimientos que provengan de la observación y el razonamiento de la realidad), Augusto Comte. La investigación es del tipo sustantivo pues intenta responder un problema teórico orientada a describir y explicar los fenómenos de la realidad, El enfoque de esta investigación es cuantitativo, el método de la investigación hipotético-deductivo. El diseño es No Experimental porque no se manipula deliberadamente las variables, es de corte transversal, se trabajó con una muestra de 87 docentes de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06, se utilizó la técnica de encuesta, el instrumento es un cuestionario con alternativas múltiples y de escala ordinal.

La confiabilidad del instrumento determinada por el Alfa de Crombach= 0.906 para medir la gestión de recursos financieros. Así mismo, el valor Alfa de Crombach= 0.946 para medir el mantenimiento del local escolar.

Para el análisis de datos se empleó el programa estadístico SPSS el cual nos permitió elaborar a través de las frecuencias y porcentajes sus respectivas en la tabla de contingencia, figuras, haciendo uso de burbujas por ser variables cuantitativas, porcentajes y sus respectivos figuras estadísticas, asimismo se utilizó para la confiabilidad del instrumento el Alpha de Crombach, para los resultados el Coeficiente de Correlación de Spearman.

Resultados

Hipótesis General	Significancia	Relación
Gestión de Recursos Financieros y el Mantenimiento del Local Escolar	0.0001	Directa y Significativa
Hipótesis General	Significancia	Relación
Planificación de la G. R. F. y el Mantenimiento del Local Escolar	0.0001	Directa y Significativa
Hipótesis General	Significancia	Relación
Responsabilidad en la G. R. F. y el Mantenimiento del Local Escolar	0.0001	Directa y Significativa
Hipótesis General	Significancia	Relación
Desarrollo en la G. R. F. y el Mantenimiento del Local Escolar	0.0001	Directa y Significativa
Hipótesis General	Significancia	Relación
Ejecución de gastos en la G. R. F. y el Mantenimiento del Local Escolar	0.0001	Directa y Significativa
Hipótesis General	Significancia	Relación
Evaluación y presentación de informe de la G. R. F. y el Mantenimiento del Local Escolar	0.0001	Directa y Significativa
Hipótesis General	Significancia	Relación
Gestión de Recursos Financieros y la Programación del M. L. E.	0.0001	Directa y Significativa
Hipótesis General	Significancia	Relación
Gestión de Recursos Financieros y la Ejecución y cierre del M. L. E.	0.0001	Directa y Significativa
Hipótesis General	Significancia	Relación
Gestión de Recursos Financieros y la Evaluación en el M. L. E.	0.0001	Directa y Significativa
Hipótesis General	Significancia	Relación
Gestión de Recursos Financieros y los Procesos Transversales del M. L. E.	0.0001	Directa y Significativa

Discusión

En nuestra investigación de acuerdo a los resultados se ha evidenciado que la ejecución, evaluación y procesos transversales del mantenimiento del local escolar es deficiente, dando una idea de que las instituciones educativas tienen serias deficiencias en su respectivo mantenimiento, este resultado está

respaldado por el informe que presentaron Ugarte, Cuenca y Piazza (2009), donde concluyen que la situación de infraestructura en los centros educativos presenta serios problemas de mantenimiento. En la tesis de Campos, C. (2003), una de sus conclusiones a la que llega es que cuando el planeamiento de ejecución es efectiva es porque se tiene pleno conocimiento del tema, normas y procedimientos, al igual que en nuestro medio educativo, las gestiones, ya sea de gestión de recursos financieros o del mantenimiento del local escolar, que se realicen tiene antes que conocerse todas las normas y directivas para lograr un resultado satisfactorio. Para nuestra investigación ese proceso está dentro de la evaluación y la comisión de veedores, el cual en nuestro resultado para ambas variables no es buena, lo que nos lleva a no coincidir con el resultado que obtiene Campos.

Conclusiones

En conclusión general, la Gestión de recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en la red 3 de la UGEL 06 es directa y significativa. Esto nos lleva a concluir que a mejor gestión de los recursos financieros de una institución educativa mejor será el mantenimiento que se le brinde a dicha institución.

Referencias

- Chiavenato, Idalberto, (2007), libro *“Introducción a la Teoría General de la Administración”*, séptima edición, editorial Mc. Graw Hill, México.
- Decreto Supremo N° 009-2005-ED (2005) y su *Reglamento de la Gestión del Sistema Educativo*.
- Decreto Supremo N° 028-2007-ED (2007) y su *Reglamento de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas Empresariales en las Instituciones Educativas Públicas*.
- Directiva N° 015-201-D.Ugel 06/ AGATE/CONT, *“Disposiciones para el Manejo y Control de Gestión de los Recursos Propios y Actividades Productivas Empresariales en las Instituciones Públicas de la Jurisdicción Ugel N° 06”*.
- Ley General de Educación (Ley N° 28044); Art. 3°; Art. 13° literal f; Art. 64° literal h, i, j, k; Título VI Artículos del 83° al 92°.

Ministerio de Educación “*Instructivo Técnico Mantenimiento de Locales Escolares año 2014*”.

Resolución de Secretaría General N° 004-2014 – MINEDU, “*Normas para la Ejecución del Mantenimiento de los Locales Escolares de las Instituciones Educativas Públicas a Nivel Nacional*”.

Anexo 2
MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS GENERAL	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
¿Cómo es la relación que existe entre Gestión de Recursos Financieros y Mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014?	<p>¿Cuál es la relación que existe entre la Planificación de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la Responsabilidad de la comisión de RR.FF. y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la Organización de la Comisión de RR.FF. y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la Ejecución de gastos de la comisión de RR.FF. y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la Evaluación y presentación del informe de la comisión de RR.FF. y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe</p>	Establecer la relación que existe en la Gestión de Recursos Financieros con respecto al mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014.	<p>Determinar la relación que existe entre la Planificación de los recursos financieros y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad de la comisión de RR.FF. y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Organización de la comisión de RR.FF. y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014</p> <p>Determinar la relación que existe entre la ejecución de gastos de la comisión de RR.FF. y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014</p> <p>Determinar la relación que existe entre la evaluación y presentación del informe de la comisión de RR.FF. y el mantenimiento preventivo en la I.E. Edelmira del Pando en el año 2014</p> <p>Determinar la relación que existe entre la programación</p>	La gestión de recursos financieros con respecto al mantenimiento del local escolar de las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 en el año 2014 es Directa y Significativa.	<p>La planificación de la comisión de RR.FF. y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014 es directa y significativa</p> <p>La Responsabilidad de la comisión de RR.FF. y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014 es directa y significativa</p> <p>La organización de la comisión de RR.FF. y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014 es directa y significativa</p> <p>la ejecución de gastos de la comisión de RR.FF. y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014es directa y significativa</p> <p>la evaluación y presentación del informe de la comisión de RR.FF. y el mantenimiento del local escolar en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014 es directa y significativa</p> <p>la programación del mantenimiento del local</p>	<p>PARADIGMA Positivista</p> <p>ENFOQUE Cuantitativo</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Sustantiva</p> <p>CORTE Transversal</p> <p>DISEÑO No experimental</p> <p>SUBTIPO DE DISEÑO Correlacional</p> <p>POBLACIÓN 87 docentes de las II. EE. De la red 3 de la UGEL06.</p>

	<p>entre la programación del mantenimiento del local escolar y la Gestión de Recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación del mantenimiento del local escolar y la Gestión de Recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la Ejecución - Cierre del mantenimiento del local escolar y la Gestión de Recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre los procesos transversales del mantenimiento del local escolar y la Gestión de Recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014?</p>		<p>del mantenimiento del local escolar y la Gestión de Recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014</p> <p>Determinar la relación que existe entre la evaluación del mantenimiento del local escolar y la Gestión de Recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Ejecución - Cierre del mantenimiento del local escolar y la Gestión de Recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014</p> <p>Determinar la relación que existe entre los procesos transversales del mantenimiento del local escolar y la Gestión de Recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014</p>		<p>escolar y la Gestión de Recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014 es directa y significativa</p> <p>la evaluación del mantenimiento del local escolar y la Gestión de Recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014 es directa y significativa</p> <p>la Ejecución - Cierre del mantenimiento del local escolar y la Gestión de Recursos financieros en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014 es directa y significativa</p> <p>los procesos transversales del mantenimiento del local escolar y la Gestión de Recursos financieros las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL06 2014 es directa y significativa</p>	
--	--	--	--	--	---	--

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	Definición conceptual	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES O RANGO	ESCALA
GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS	Es el correcto y directo manejo de los recursos económicos, obtenido por acreedores y proveedores, créditos bancarios y presupuesto dado por el estado), que realiza la Institución Educativa, con el propósito fundamental de brindar un mejor servicio a la comunidad educativa.	planificación de los recursos financieros	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento de la gestión de la I.E. en RR.FF. Visión empresarial de la I.E. 	1.- En cuanto a los lineamientos estratégicos de la Dirección. 2.- La Institución Educativa, al diseñar su Plan Operativo Anual, considera los siguientes lineamientos: 3.- La Dirección de la Institución Educativa elabora los planes con la finalidad de: 4.- En la preparación del plan financiero: 5.- Al momento de diseñar el plan financiero: 6.- Como parte del plan financiero:	Alternativas múltiples (E) (F) (G) (H)	Escala Ordinal
		responsabilidad de la comisión de rr. ff.	<ul style="list-style-type: none"> Responsabilidad del Director como ente principal en la I.E. Responsabilidad de la Comisión de Recursos Financieros. 	7.- ¿Los profesores responsables de la comisión de RR.FF. de la institución educativa, fueron elegidos oportunamente? 8.- ¿Se toman en cuenta las fortalezas y debilidades de los integrantes de la comisión de RR FF? 9.- ¿La institución educativa considera alguno de los miembros del comité con conocimiento básico en contabilidad o gestión de RR FF? 10.- Cuando el presupuesto de efectivo prevé una deficiencia de fondos, se planifica lo siguiente:		
		desarrollo de acciones de la comisión de rr. ff.	<ul style="list-style-type: none"> Conformación y reconocimiento de la comisión de RR.FF. Funciones de la comisión de RR.FF. 	11.- ¿Cuándo se elaboran los proyectos o planes operacionales? 12.- ¿La Institución Educativa practica la delegación de funciones entre los docentes? 13.- ¿La comisión de RR.FF. evalúa las diferentes alternativas estratégicas para llevar a cabo el plan del proyecto? 14.- ¿La Comisión de recursos financieros coordina con las otras comisiones y áreas pedagógicas para la planificación de trabajo?		
		gastos de ejecución de la comisión	<ul style="list-style-type: none"> Captación de ingresos Etapas de actividades productivas 	15.- En cuanto a la participación de la Comisión de Recursos Financieros en la formulación del plan estratégico ocurre lo siguiente: 16.- ¿La II. EE. Tiene personal especializado en el área financiera? 17.- ¿Se examina la relación entre recaudación, costo y gastos?		

		n de rr.ff.				
		evaluación y presentación del informe de la comisión de rr. ff.	<ul style="list-style-type: none"> • Control patrimonial. • Control de gestión económica. 	<p>18.- Cuando se evalúa la capacidad de la Comisión de Recursos Financieros para ejecutar las acciones del plan de trabajo se observa lo siguiente:</p> <p>19.- ¿Se monitorea progresivamente los resultados del plan para hacer las correcciones a tiempo?</p> <p>20.- El logro de los objetivos se evalúa:</p> <p>21.- Con respecto a la medición de resultados financieros:</p> <p>22.- En cuanto a la preparación del informe final del plan de RR. FF.</p>		

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicadores	Ítems	Niveles o rango	Escala
GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS	Criterios establecidos para que se realicen actividades de prevención, a fin de evitar y neutralizar daños y deterioros en la infraestructura física del local escolar y del mobiliario. Asimismo, el programa permite ejecutar acciones de mantenimiento en forma inmediata, interviniendo la infraestructura de la Institución Educativa.	programación del mantenimiento del local escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Conformación del comité de mantenimiento. • Evaluación de la infraestructura de la I.E. • Proyecto de Mantenimiento preventivo. 	23.- ¿La Dirección programa reuniones de coordinación para la toma de decisiones sobre el MLE? 24.- De acuerdo a las normas vigentes, el Director es designado responsable del MLE, ¿el Director informa sobre esto a los docentes, trabajadores y APAFA? 25.- ¿La Dirección coordina con la Comisión de Mantenimiento e Infraestructura de la I.E. sobre la MLE? 26.- ¿El Director designado responsable del MLE convoca a la APAFA para la conformación de la Comisión de Mantenimiento? 27.- ¿El Director responsable del MLE se asesora de la opinión técnica especializada acerca de lo que necesita el local escolar? 28.- Cuando se elabora el cuadro de priorización de mantenimiento, ¿a qué necesidad le dan mayor prioridad? 29.- El dinero depositado por el Estado para el MLE se emplea para: 30.- Una vez elaborado el Proyecto de MLE, ¿se informa a toda la comunidad educativa de lo planificado?	Alternativas múltiples (E) 4 (F) 3 (G) 2 (H) 1	Escala Ordinal
		ejecución y cierre del mantenimiento del local escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de los recursos económicos. • Ejecución de mantenimiento. 	31.- En el proceso del MLE, ¿se realizan las actividades a tiempo programado? 32.- ¿Conoce acerca de algún informe que Defensa Civil haya emitido acerca del estado del local escolar? 33.- ¿La Comisión de MLE convoca a licitación pública para la realización de los trabajos de mantenimiento? 34.- ¿La Comisión de MLE se asesora de un profesional para evaluar las propuestas de un contratista? 35.- ¿La Comisión del MLE coordina con el Arquitecto de la UGEL para la ejecución de la obra? 36.- ¿Los recursos financieros son administrados únicamente por la Comisión de MLE? 37.- Los gastos de movilidad, viáticos y comisiones son solventados por: 38.- ¿La Comisión del MLE elabora un informe público de gastos realizados durante el proceso de mantenimiento? 39.- ¿La Comisión del MLE considera la opinión de un técnico especializado para la elección de los materiales a emplear en el mantenimiento del local?		
		evaluación del mantenimiento del local escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de la intervención • Acciones para evaluación de proceso. 	40.- ¿La Comisión del MLE elabora el expediente final con detalles del inicio, proceso, cierre y gastos del mantenimiento del local? 41.- ¿La conformidad de obra es asesorada por un técnico especialista? 42.- Los trabajos realizados en el mantenimiento del local, ¿cumplen con las expectativas requeridas? 43.- ¿El proceso de ejecución de la obra se realizó en el tiempo programado? 44.- ¿El presupuesto estimado coincidió con los fondos destinados al Mantenimiento del Local escolar?		

		procesos transversales en el proceso o mantenimiento del local escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Dirección. • Comité veedor 	<p>45.- ¿La UGEL 06 comunica y difunde a tiempo las directivas del MLE?</p> <p>46.- ¿El Director responsable del Mantenimiento del Local escolar asiste a la capacitación de formación de competencias?</p> <p>47.- ¿La Comisión de MLE supervisa constantemente el proceso del trabajo de mantenimiento?</p> <p>48.- ¿El Comité veedor elabora los indicadores de avance del mantenimiento del local escolar?</p> <p>49.- ¿El Comité Veedor está presente durante el proceso del trabajo de mantenimiento?</p> <p>50.- ¿Los representantes de la UGEL 06 o de la Municipalidad de Ate participan activamente en el proceso de mantenimiento del local?</p>		
--	--	--	---	---	--	--

Anexo 3

INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN.

Estimado profesor la presente encuesta fue diseñado con fines académicos y es parte de un trabajo de investigación que pretende medir la relación que existe entre la Gestión de Recursos Financieros y el Mantenimiento del Local Escolar de su institución educativa; quedo de usted muy agradecido por la atención prestada a este cuestionario. Seleccione una sola respuesta por cada pregunta, marcando con una X en la columna de la derecha.

Recursos Financieros (RR FF)

Mantenimiento del Local Escolar (MLE)

1.- En cuanto a los lineamientos estratégicos de la Dirección.

A	Se ha definido formalmente la Misión, Visión, políticas organizacionales, valores, entre otros.	
B	Solo se ha definido la Misión y Visión	
C	Se conoce el propósito estratégico, pero no se han diseñado formalmente los lineamientos respectivos	
D	No se han identificado lineamientos generales para la estrategia de la institución	

2.- La Institución Educativa, al diseñar su Plan Operativo Anual, considera los siguientes lineamientos:

A	Todos los lineamientos estratégicos (Misión, Visión, Políticas organizacionales, Valores, entre otros.)	
B	Sólo se ha considerado la Misión y Visión	
C	Sólo se considera parcialmente algunos lineamientos que están definidos.	
D	No se consideran estos elementos de planificación	

3.- La Dirección de la Institución Educativa elabora los planes con la finalidad de:

A	Orientar a la toma de decisiones en la gestión.	
B	Solamente para consultar sobre algunas actividades planificadas.	
C	Sólo para presentarlos ante los órganos superiores (Ugel, Ministerio de educación, DRELM y OCI.)	
D	No se elaboran planes, porque no son necesarios para la ejecución de las actividades de la institución.	

4.- En la preparación del plan financiero:

A	El plan establece tipos de acciones a ejecutar en caso de presentar imprevistos.	
B	Se incluye la previsión de contingencias, pero no se recomiendan acciones específicas en el plan	
C	Solamente está incluido como ideas alternativas pero no están consideradas como plan.	
D	No se ha previsto anticipadamente el riesgo de que ocurran imprevistos	

5.- Al momento de diseñar el plan financiero:

A	Se definen a los responsables de las acciones del plan y el uso de los recursos asignados	
B	Se definen a los responsables de las acciones del plan pero no se asignan expresamente los recursos asignados	
C	Se consideran los recursos pero no a los responsables	
D	No se definen responsables de las acciones del plan, ni se distribuyen los respectivos recursos.	

6.- Como parte del plan financiero:

A	Se plantean indicadores financieros para medir los resultados planteados en los objetivos	
B	Se mide resultados sin indicadores financieros preestablecidos	
C	Se plantea los indicadores pero no se usan para la medición de resultados	
D	No se planifica de antemano la medición de resultados.	

7.- ¿los profesores responsables de la comisión de RR FF de la institución educativa, fueron elegidos oportunamente?

A	Si, al momento de formar las comisiones y actividades para el siguiente año	
B	Si, en el mes de marzo del mismo año	
C	No, el director elige a los docentes cuando es necesario para presentar los documentos a la UGEL	
D	No, el Director se hace cargo de toda la responsabilidad de la comisión	

8.- ¿Se toman en cuenta las fortalezas y debilidades de los integrantes de la comisión de RR FF?

A	Sí. Se consideran previamente a la conformación del comité de RR FF.	
B	Solamente de algunos de los integrantes de la comisión	
C	Solamente se considera su fortaleza pero no sus debilidades.	
D	No se han identificado las fortalezas y debilidades de los integrantes de la comisión	

9.- ¿La institución educativa considera alguno de los miembros del comité con conocimiento básico en contabilidad o gestión de RR FF?

A	Si, al menos un docente cuenta con conocimiento básico en libros contables.	
B	Alguno de los docentes encargados cuenta con negocio propio y conoce algo de administración	
C	No, solamente se considera el sentido común de los docentes	
D	Ninguno tiene experiencia en conocimientos de gestión	

10.- Cuando el presupuesto de efectivo prevé una deficiencia de fondos, se planifica lo siguiente:

A	Se gestiona el financiamiento ante las organizaciones públicas y privadas que son aliados de la I.E.E.	
B	Se organizan actividades conjuntas de toda la comunidad educativa para la generación de fondos.	
C	Se avanza lo planificado hasta donde alcance el dinero	
D	Se exige a la APAFA que continúe con lo planificado	

11.- ¿Cuándo se elaboran los proyectos o planes operacionales?

A	Se definen claramente los objetivos a alcanzar al inicio de cada periodo lectivo.	
B	Se van definiendo los objetivos de acuerdo al avance de lo programado.	
C	Se avanza lo planificado sin definir los objetivos claramente	
D	No se ha planificado concretamente el logro de los objetivos.	

12.- ¿La Institución Educativa practica la delegación de funciones entre los docentes?

A	Sí. Al inicio de cada año escolar y durante todo el periodo lectivo para cada comisión	
B	Sólo para algunas comisiones de trabajo	
C	El Director sólo trabaja con su personal de mayor confianza	
D	El Director de la Institución se hace cargo de todas las funciones	

13.- ¿La Comisión de RR FF evalúa las diferentes alternativas estratégicas para llevar a cabo el plan del proyecto?

A	Se definen varias alternativas previamente antes de decidir cuál será ejecutada	
B	Se decide ejecutar una alternativa sin evaluar otras posibilidades	
C	Se acata la decisión de la Dirección sin tomar en cuenta las alternativas que tiene la comisión	
D	No se diseñan alternativas estratégicas	

14.- ¿La Comisión de RR FF coordina con las otras comisiones y áreas pedagógicas para la planificación de trabajo?

A	Antes de elaborar el plan de trabajo coordina con la anterior comisión y los coordinadores de cada área pedagógica	
B	Solamente coordina con la comisión saliente y Dirección	
C	Elabora su planificación en forma arbitraria e independiente, tomando en cuenta sólo lo que sugiere la Dirección	
D	No hay coordinación con ninguna comisión, Dirección o área de trabajo	

15.- En cuanto a la participación de la Comisión de Recursos Financieros en la formulación del plan estratégico ocurre lo siguiente:

A	Participa activamente en el diseño de plan y ejecución del plan	
B	No participa en el diseño del plan, pero si contribuye en su ejecución	
C	La institución educativa no cuenta con la comisión de recursos financieros	
D	El Director de la II. EE. no diseña plan estratégicos	

16.- ¿La II. EE. Tiene personal especializado en el área financiera?

A	Si se cuenta con personal especializado en el área financiera, con título universitario	
B	Se contrata personal especializado en ciertas épocas del año para actualizar la parte financiera de la II. EE.	
C	Por el momento no es necesario contar con ese tipo de personal	
D	No cuenta con personal especializado en el área financiera	

17.- ¿Se examina la relación entre recaudación, costo y gastos?

A	Si se realiza el análisis de los indicadores y la relación entre ellos para planificar en periodos futuros.	
B	Si se examina la recaudación, costos y gastos, pero no la relación entre ellos.	
C	Se toma en cuenta el sentido común de los miembros de la comisión	
D	No se considera el análisis de éstos indicadores	

18.- Cuando se evalúa la capacidad de la Comisión de Recursos Financieros para ejecutar las acciones del plan de trabajo se observa lo siguiente:

A	La mayoría de las veces la comisión de RR. FF. Es capaz de contribuir a la ejecución del plan	
B	La mayoría de las veces la comisión de RR. FF. Debe ser reorganizado para la ejecución de los planes	
C	No se diseña un plan de trabajo	
D	La II. EE. No cuenta con la comisión de RR. FF.	

19.- ¿Se monitorea progresivamente los resultados del plan para hacer las correcciones a tiempo?

A	Si, en cada actividad realizada	
B	Si, trimestralmente	
C	Si, anualmente	
D	No se monitorea los resultados del plan	

20.- El logro de los objetivos se evalúa:

A	Al menos trimestralmente, para detectar las desviaciones a tiempo y lograr los objetivos en el menor tiempo posible	
B	Una vez al año si es necesario	
C	Sólo se evalúan si se presentan situaciones no prevista	
D	No se evalúa	

21.- Con respecto a la medición de resultados financieros:

A	Se monitorean los indicadores planificados cada 3 meses	
B	Se monitorean los indicadores planificados cada 6 meses	
C	Se monitorean sólo si es necesario	
D	No se monitorea	

22.- En cuanto a la preparación del informe final del plan de RR. FF.

A	Se dispone de un formato impreso donde se reflejen los elementos del plan de trabajo diseñado, para ser presentado a la comunidad educativa y los agentes que lo soliciten.	
B	El informe final solo es presentado a los agentes que lo exijan	
C	El documento solo es conocido por la Dirección	
D	No se elabora informe final de la comisión de RR. FF.	

MANTENIMIENTO DEL LOCAL ESCOLAR (MLE)

23.- ¿La Dirección programa reuniones de coordinación para la toma de decisiones sobre el MLE?

A	Si, el Director programa reuniones de coordinación con los docentes, trabajadores y APAFA	
B	El Director sólo se reúne con la Comisión de Mantenimiento e Infraestructura	
C	El Director sólo se reúne con la Junta Directiva de la APAFA	
D	No, la Dirección asume toda la responsabilidad	

24.- De acuerdo a las normas vigentes, el Director es designado responsable del MLE, ¿el Director informa sobre esto a los docentes, trabajadores y APAFA?

A	Si, en la respectiva reunión de coordinación	
B	Sólo al CONEI y a la Comisión de Mantenimiento e Infraestructura	
C	Solamente cuando lo cuestionan	
D	No informa sobre las Normas y Directivas del MLE	

25.- ¿La Dirección coordina con la Comisión de Mantenimiento e Infraestructura de la I.E. sobre el MLE?

A	Si, antes, durante la ejecución y al cierre del MLE	
B	Sólo para algunos temas en la elaboración del proyecto	
C	Solamente informa sobre el MLE	
D	Trabaja en forma paralela sin coordinar con la Comisión de Mantenimiento e Infraestructura de la I.E.	

26.- ¿El Director designado responsable del mantenimiento del local escolar convoca a la APAFA para la conformación de la Comisión de Mantenimiento?

A	Si, desde el momento en que sale la Directiva	
B	Sólo cuando es necesario en el proceso del MLE	

C	Solamente para que firmen los documentos de informes	
D	La APAFA no participa del MLE	

27.- ¿El Director responsable del MLE se asesora de la opinión técnica especializada acerca de lo que necesita el local escolar?

A	Entre los trabajadores del colegio existe un técnico especializado en infraestructura y mantenimiento	
B	Se contrata los servicios de un experto en infraestructura y mantenimiento	
C	Se recurre a las ideas que dan los albañiles para el MLE	
D	La Dirección realiza el MLE según su criterio	

28.- Cuando se elabora el cuadro de priorización de mantenimiento, ¿a qué necesidad le dan mayor prioridad?

A	Columnas, techos, baños Muros y pisos	
B	Puertas, ventanas y mobiliarios	
C	Lozas deportivas y sistemas de alarma	
D	Mantenimiento de jardines	

29.- El dinero depositado por el Estado para el MLE se emplea para:

A	Única y exclusivamente para el MLE	
B	Para construir otros ambientes	
C	Para complementar los trabajos iniciados por la APAFA	
D	Para la compra de textos y equipos multimedia	

30.- Una vez elaborado el Proyecto de MLE, ¿se informa a toda la comunidad educativa de lo planificado?

A	Se informa a todos los involucrados en la I.E. para que tomen las medidas pertinentes	
B	Se informa sólo a los administrativos y docentes	
C	Se informa sólo al director	
D	No se envía ningún informe, sorprendiendo a toda la comunidad educativa	

31.- En el proceso del MLE, ¿se realizan las actividades en el tiempo programado?

A	Si, en las fechas precisas	
B	Si, con cierto retraso, pero luego es regularizado	
C	No, a veces quedan actividades pendientes	
D	No, siempre quedan algunas actividades pendientes	

32.- ¿Conoce acerca de algún informe que Defensa Civil haya emitido acerca del estado del local escolar?

A	Si, fue comunicado por la Dirección	
B	Creo que sí, me enteré por terceros	
C	Defensa Civil nunca visitó la I.E.	
D	Desconozco	

33.- ¿La Comisión de MLE convoca a licitación pública para la realización de los trabajos de mantenimiento?

A	La Comisión convoca a licitación pública los trabajos de mantenimiento a realizar	
B	La licitación es solamente para personas ya conocidas con anterioridad	
C	La Comisión llama directamente a un personas calificadas para hacer una licitación interna	
D	No se convoca a licitación	

34.- ¿La Comisión de MLE se asesora de un profesional para evaluar las propuestas de un contratista?

A	Si, se solicita a la UGEL los servicios de un ingeniero o arquitecto	
B	Se pide la colaboración de docentes y trabajadores entendidos en el asunto	
C	No, la Comisión considera al que tiene más máquinas y experiencia en el ramo	
D	No, la Comisión considera solamente el que presente el mínimo costo	

35.- ¿La Comisión del MLE coordina con el Arquitecto de la UGEL para la ejecución de la obra?

A	Si, desde la presentación del proyecto hasta terminar los trabajos de mantenimiento	
B	Si, para que asesore durante el proceso de ejecución de la obra	
C	Solamente para que avale el documento de conformidad de obra	
D	No es necesario la asistencia del arquitecto	

36.- ¿Los recursos financieros son administrados únicamente por la Comisión de MLE?

A	Los recursos económicos son administrados únicamente por la Comisión de MLE	
B	Los recursos económicos son administrados solamente por el Director	
C	Los recursos económicos son administrados por la Comisión de Recursos financieros	
D	Los recursos económicos son administrados por la APAFA	

37.- Los gastos de movilidad, viáticos y comisiones son solventados por:

A	Recursos Propios de la Institución Educativa	
B	La APAFA	
C	Ingreso del concesionario de kiosco y fotocopidora	
D	Son considerados dentro del presupuesto del Mantenimiento del Local Escolar	

38.- ¿La Comisión del MLE elabora un informe público de gastos realizados durante el proceso de mantenimiento?

A	Si, y puede ser solicitado por cualquier persona de la comunidad educativa	
B	Solamente para las organizaciones que lo soliciten	
C	Solamente para ser presentado ante las organizaciones y autoridades pertinentes	
D	El informe es en estricto privado	

39.- ¿La Comisión del MLE considera la opinión de un técnico especializado para la elección de los materiales a emplear en el mantenimiento del local?

A	Se contrata a un Ingeniero para que supervise el empleo del material adecuado para el trabajo	
B	Se solicita la opinión del Arquitecto de UGEL	
C	El albañil recomienda el mejor material a emplear	
D	Se prioriza el ahorro y se compra los materiales de precio más cómodo	

40.- ¿La Comisión del MLE elabora el expediente final con detalles del inicio, proceso, cierre y gastos del mantenimiento del local?

A	Sí, para mostrar transparencia durante todo el proceso	
B	Sí, pero solamente los puntos más importantes	
C	Solamente los resultados finales, para cumplir con las instituciones gubernamentales	
D	Elabora un informe final que no se ajusta a la realidad	

41.- ¿La conformidad de obra es asesorada por un técnico especialista?

A	El ingeniero contratado supervisa y elabora la conformidad de obra	
B	El Arquitecto de la UGEL supervisa y elabora la conformidad de obra	
C	El Director y su Comisión de Infraestructura y mantenimiento de la I.E. dan la conformidad de obra	
D	Solamente el Director elabora la conformidad de obra	

42.- Los trabajos realizados en el mantenimiento del local, ¿cumplen con las expectativas requeridas?

A	Sí, la Institución Educativa brinda más seguridad y comodidad	
B	Se prioriza solamente la seguridad	
C	El trabajo se realizó pero no tuvo el final que se esperaba	
D	Por la inexperiencia o desgano del contratista el trabajo fue deficiente	

43.- ¿El proceso de ejecución de la obra se realizó en el tiempo programado?

A	Las fechas de culminación de obra fueron precisas y no ocasionó malestar a la comunidad educativa	
B	Tuvo un retraso de algunos días por la demora de adquisición de materiales	
C	Se retrasó una semana porque los trabajadores no pusieron el empeño necesario	
D	Los trabajos no se culminaron a tiempo y provocó que la comunidad educativa estuviera incómoda	

44.- ¿El presupuesto estimado coincidió con los fondos destinados al Mantenimiento del Local escolar?

A	El presupuesto elaborado por la Comisión de MLE fue exacto porque contó con la ayuda de un profesional	
B	El monto económico empleado fue menor al estimado, pero se contaba con un plan de contingencia	
C	El monto económico empleado fue menor al estimado, pero no se contaba con un plan de contingencia y se tuvo que improvisar	
D	El trabajo realizado durante el proceso de mantenimiento se sobregiró y no se logró culminar la obra	

45.- ¿La UGEL 06 comunica y difunde a tiempo las directivas del MLE?

A	La UGEL envía a su I. E. los oficios y directivas oportunamente	
B	La UGEL envía a su I. E. los oficios y directivas con cierto retraso	
C	La difusión por parte de la UGEL no es 100% efectiva	
D	La UGEL no envía los oficios ni directivas, el Director tiene que ir a recogerlo	

46.- ¿El Director responsable del Mantenimiento del Local escolar asiste a la capacitación de formación de competencias?

A	Sí, y luego hace el efecto multiplicador entre los otros miembros de la comisión	
B	El Director asiste y sólo informa lo actuado	
C	Se designa a otro representante que asista	
D	Ningún miembro asiste a la capacitación	

47.- ¿La Comisión de MLE supervisa constantemente el proceso del trabajo de mantenimiento?

A	La Comisión está presente durante el proceso de trabajo de mantenimiento	
B	Sólo se presenta cuando inicia y cuando culmina un trabajo	
C	Sólo se presentan cuando el comité veedor lo hace	
D	Deja que los contratistas trabajen a su modo	

48.- ¿El Comité veedor elabora los indicadores de avance del mantenimiento del local escolar?

A	El comité veedor maneja sus documentos e indicadores de avance de todo el proceso de mantenimiento	
B	El comité veedor elabora sus indicadores de monitoreo según avanza el trabajo	
C	El comité veedor improvisa los indicadores de avance del mantenimiento	
D	El comité veedor no cuenta con los indicadores de avance del trabajo de mantenimiento	

49.- ¿El Comité Veedor está presente durante el proceso del trabajo de mantenimiento?

A	El Comité Veedor vigila constantemente que todo el proceso de mantenimiento sea lo más efectiva posible	
B	El Comité Veedor se presenta ocasionalmente a supervisar el proceso de	

	mantenimiento	
C	El Comité Veedor solamente está presente al inicio y al término de proceso de mantenimiento	
D	El Comité Veedor no se presenta durante el proceso de mantenimiento	

50.- ¿Los representantes de la UGEL 06 y de la Municipalidad de Ate participan activamente en el proceso de mantenimiento del local escolar?

A	La Ugel 06 y la Municipalidad de Ate prestan la debida atención al proceso de mantenimiento del local escolar	
B	Sólo la Ugel 06 participa en el proceso de mantenimiento del local escolar	
C	Sólo la Municipalidad de Ate participa en el proceso de mantenimiento del local escolar	
D	Ninguna de las dos entidades participa activamente en el proceso de mantenimiento del local escolar	

VALIDACIONES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MANTENIMIENTO DEL LOCAL ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN DEL MANTENIMIENTO ESCOLAR							
1	¿La Dirección programa reuniones de coordinación para la toma de decisiones sobre el MLE?	✓		✓		✓		
2	De acuerdo a las normas vigentes, el Director es designado responsable del MLE, ¿el Director informa sobre esto a los docentes, trabajadores y APAFA?	✓		✓		✓		
3	¿La Dirección coordina con la Comisión de Mantenimiento e Infraestructura de la I.E. sobre la MLE?	✓		✓		✓		
4	Si en el plantel escolar funcionan 2 modalidades, EBR y EBA, ¿el Director responsable coordina con el otro Director acerca del MLE?	✓		✓		✓		
5	¿El Director designado responsable del MLE convoca a la APAFA para la conformación de la Comisión de Mantenimiento?	✓		✓		✓		
6	¿El Director responsable del MLE se asesora de la opinión técnica especializada acerca de lo que necesita el local escolar?	✓		✓		✓		
7	Cuando se elabora el cuadro de priorización de mantenimiento, ¿a qué necesidad le dan mayor prioridad?	✓		✓		✓		
8	El dinero depositado por el Estado para el MLE se emplea para:	✓		✓		✓		
9	Una vez elaborado el Proyecto de MLE, ¿se informa a los docentes, administrativos, trabajadores y APAFA de su contenido?	✓		✓		✓		afinar según lo convenido
	DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN Y CIERRE DEL MANTENIMIENTO DEL LOCAL ESCOLAR	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿La Comisión programa en un listado las actividades a seguir en el proceso del MLE?	✓		✓		✓		
11	¿Conoce acerca de algún informe que Defensa Civil haya emitido acerca del estado del local escolar?	✓		✓		✓		
12	¿La Comisión de MLE convoca a licitación pública para la realización de los trabajos de mantenimiento?	✓		✓		✓		
13	¿La Comisión de MLE se asesora de un equipo técnico para otorgar la buena pro?	✓		✓		✓		
14	¿La Comisión del MLE coordina con el Arquitecto de la UGEL para la ejecución de la obra?	✓		✓		✓		
15	¿Los recursos financieros son administrados únicamente por la Comisión de MLE?	✓		✓		✓		
16	Los gastos de movilidad, viáticos y comisiones son solventados por:	✓		✓		✓		
17	¿La Comisión del MLE elabora un informe público de gastos realizados durante el proceso de mantenimiento?	✓		✓		✓		
18	¿La Comisión del MLE considera la opinión de un técnico especializado para la elección de los materiales a emplear en el mantenimiento del local?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿La Comisión del MLE elabora el expediente final con detalles del inicio, proceso, cierre y gastos del mantenimiento del local?	✓		✓		✓		
20	¿La conformidad de obra es asesorada por un técnico especialista?	✓		✓		✓		
21	Los trabajos realizados en el mantenimiento del local, ¿cumplen con las expectativas requeridas?	✓		✓		✓		
22	¿El proceso de ejecución de la obra se realizó en el tiempo programado?	✓		✓		✓		
23	¿El presupuesto estimado coincidió con los fondos destinados al Mantenimiento del Local escolar?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: PROCESOS TRANSVERSALES	Si	No	Si	No	Si	No	
24	¿La UGEL 06 comunica y difunde a tiempo las directivas del MLE?	✓		✓		✓		
25	¿El Director responsable del Mantenimiento del Local escolar asiste a la capacitación de formación de competencias?	✓		✓		✓		
26	¿La Comisión de MLE supervisa constantemente el proceso del trabajo de mantenimiento?	✓		✓		✓		
27	¿El Comité veedor elabora los indicadores de avance del mantenimiento del local escolar?	✓		✓		✓		
28	¿El Comité Veedor está presente durante el proceso del trabajo de mantenimiento?	✓		✓		✓		
29	¿Los representantes de la UGEL 06 o de la Municipalidad de Ate participan activamente en el proceso de mantenimiento del local?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre s del juez evaluador:

Especialidad del evaluador:

Medina Coronado Daniela 10626175

DNI:

Psicología de la Educación / Desarrollo Humano

26 de Noviembre del 2014

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]

Anexo 5

BASE DE DATOS

[illegible]

		DIMENSION 1		ITEMS		DIMENSION 3		DIMENSION 2		DIMENSION 4	
VARIABLE 2: MANTENIMIENTO DEL LOCAL ESCOLAR											
DOCENTES											
I.E. EDELMIRA DEL PANDO											
I.E. 1142											
DOMINGO FAUSTINO SARMIENTO											
CNV											
MARCO PUENTE											
I.E. 0034											
INEI 46 VRHT											
23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2
2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3
3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4
5	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	1
6	3	2	3	2	3	4	2	3	4	4	2
7	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
8	2	1	3	4	2	3	2	3	3	4	2
9	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	2
10	3	2	1	4	1	4	4	1	2	3	4
11	2	1	1	3	1	4	4	1	2	3	1
12	4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	4
13	3	3	1	3	1	4	2	1	2	4	3
14	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4
15	3	4	3	3	1	4	4	3	3	4	4
16	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
17	3	2	3	3	3	4	3	2	4	4	2
18	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	4
19	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2
20	4	3					3	4	4		
21	2							1	1		
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4
24	1	1	2	2	1	4	1	1	3	1	1
25	3	1	4	3	3	4	4	3	3	4	5
26	4	4	4	4	1	4	3	4	4	4	3
27	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3
28	4	3	4	4	1	4	4	4	3	1	3
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
30	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1
32	3	3	2	3	4	4	4	1	2	2	2
33	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	4	4						4	4		
35	2	1			1	4	4	2	2	4	4
36	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	3	3	3	3	4	1	4	1	3	3	4
39	3	4		4	3	4			1		
40	3	3	4	4	4	3	3	4	3		
41	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	
42	2	3	2	2	1	4	4	2	1	1	2
43	4	4	4	4	3	4	2		4	4	4
44	4	3	4	4	1	4	4	4	4	3	4
45	4	4	3	4	3	4	4	4	1	4	3
46	2	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4
47	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3
48	4	2	4	4	3	4	4	1	2	4	4
49	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
50	3	3	3	3	1	3	4	1	3	3	3
51	1	4	3	4	1	4	4	3	3	1	2
52	3	4									
53	1						1				
54	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
55	3	3	3	3	1	4	4	2	3	4	4
56	3	1	3	2	2	3	2	2	3	3	2
57	3	3	3	4	1	3	4	4	3	1	4
58											
59	2	3	2	3	1	4	4	2	2	3	4
60	3	1	3	2	3	4	3	2	3	2	3
61	3	1	1	3	2	3	4	3	2	3	4
62	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
63	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3
64	2	2	4	4	2	1	2	2	1	1	2
65	3	3	4	4	2	3	4	1	4	2	4
66	3	3	4	2	4	4	4	1	3	4	4
67	1	2	1	1	1	3	3	4	1	4	4
68	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3
69	2	1	4	4	1	3	4	1	3	4	4
70	3	4	4	2	3	4	4	2	4	4	4
71	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	4
72	4	4	4	4	1	3	4	4	4	3	3
73	3	4	4	4	2	3	4	4	2	4	4
74	3	4	4	4	3	4	4	3	1	4	3
75	4	4	4	4	1	3	4	4	3	1	4
76	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
77	3	3	2	2	4	3	2	2	1	4	3
78	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4
79	1	1	4	2	2	2	2	1	1	2	2
80	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1
81	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2
82	1	2	4	2	2	3	3	2	1	4	3
83	1	4	2	3	2	2	1	1	1	2	2
84	3	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4
85	3	1	2	1	3	3	2	2	3	3	3
86	4	1	1	3	2	4	4	3	3	3	4
87	2	4	3	2	4	4	4	3	4	3	3